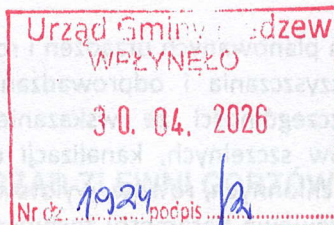




Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

PG.ZZŚ.4130.118.2026.EM



n. hosiński

Gorzów Wlkp. 30.04.2026 r.

Wójt Gminy Bledzew
ul. Kościuszki 16
696-350 Bledzew

Zgodnie z art. 50 § 1 oraz art. 35 § 5, art. 36 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), w związku ze złożonym wnioskiem Wójta Gminy Bledzew z dnia 15.04.2026 r. znak: RG.OŚ.6220.1.2026 o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zakład produkcji nawozów i paliw odnawialnych w miejscowości Stary Dworek, gmina Bledzew”,

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim

I. wzywa organ prowadzący postępowanie tj. Wójta Gminy Bledzew do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w zakresie dotyczącym:

1. Przedstawienia charakterystyki warunków hydrogeologicznych na terenie lokalizacji przedsięwzięcia, w szczególności poprzez wskazanie głębokości zalegania pierwszego poziomu wodonośnego, kierunku spływu wód podziemnych, rodzaju gruntów występujących w podłożu, przepuszczalności gruntów, poziomu wód gruntowych oraz możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu.
2. Wskazania sposobu zaopatrzenia planowanego zakładu w wodę, tj. wskazania, czy zaopatrzenie w wodę będzie realizowane wyłącznie z sieci wodociągowej, czy też przewiduje się wykonanie własnego ujęcia wód podziemnych w postaci studni głębinowej. W przypadku planowanego wykonania własnego ujęcia należy przedstawić szczegółowe informacje dotyczące projektowanej studni, w tym jej lokalizację, planowaną głębokość, ujmowany poziom wodonośny, przewidywaną wydajność eksploatacyjną, zapotrzebowanie na wodę w ujęciu godzinowym, dobowym, miesięcznym i rocznym, cel poboru wody, sposób opomiarowania poboru oraz przewidywany sposób eksploatacji ujęcia. Należy również przedłożyć dokumentację hydrogeologiczną sporządzoną dla planowanego ujęcia.
3. Wyjaśnienia rozbieżności dotyczącej zapotrzebowania na wodę technologiczną, polegającej na tym, że w dokumentacji wskazano zużycie wody na potrzeby technologiczne do ok. 2500 m³/miesiąc, natomiast w części dotyczącej adaptacji do suszy wskazano, że wykorzystanie ciekłych substratów oraz recyrkulacja masy pofermentacyjnej pozwolą na brak stosowania świeżej wody w procesie. Należy jednoznacznie wskazać, czy w procesie technologicznym będzie wykorzystywana świeża woda, w jakiej ilości i do jakich czynności, czy też proces będzie prowadzony wyłącznie z wykorzystaniem ciekłych substratów i recyrkulacji.
4. Doprecyzowania sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia, poprzez jednoznaczne wskazanie, czy wody te będą odprowadzane do gruntu, do istniejących urządzeń melioracyjnych, retencjonowane i wykorzystywane na terenie zakładu, kierowane do zbiornika przeciwpożarowego, wykorzystywane do nawadniania terenów zielonych, czy odprowadzane w inny sposób. Należy wskazać planowany odbiornik wód opadowych i roztopowych, powierzchnie zlewni objęte systemem odwodnienia, przewidywaną ilość wód opadowych i roztopowych, sposób ich ujmowania, retencjonowania, podczyszczania oraz dalszego zagospodarowania.

5. Szczegółowego opisanie planowanych urządzeń i rozwiązań technicznych służących do ujmowania, retencjonowania, podczyszczania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia, w szczególności ze wskazaniem, czy planuje się wykonanie zbiorników retencyjnych, zbiorników szczelnych, kanalizacji deszczowej, wpustów, studzienek, osadników, separatorów, urządzeń chłonnych, rowów, wylotów albo innych elementów systemu odwodnienia. Należy podać ich podstawowe parametry techniczne, w tym pojemność, przepustowość, sposób działania, sposób zabezpieczenia przed przepełnieniem oraz sposób postępowania w przypadku opadów nawalnych.
6. Wskazania, czy wody opadowe i roztopowe z powierzchni potencjalnie zanieczyszczonych, w szczególności z dróg wewnętrznych, placów manewrowych, parkingów, rejonu wag, myjni, miejsc przyjęcia substratów, miejsc odbioru pofermentu oraz punktów przeładunkowych, będą kierowane przez osadniki i separatory substancji ropopochodnych. W przypadku braku zastosowania separatorów należy szczegółowo uzasadnić przyjęte rozwiązanie oraz wykazać, że nie spowoduje ono zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
7. Wskazania, czy na terenie objętym inwestycją występują urządzenia melioracji wodnych, rowy, drenaże, przepusty lub inne urządzenia służące regulowaniu stosunków wodnych. W przypadku ich występowania należy przedstawić sposób ich zabezpieczenia, zachowania, przebudowy albo odtworzenia oraz wykazać, że realizacja inwestycji nie zakłóci ich funkcjonowania.
8. Doprecyzowania sposobu postępowania ze ściekami przemysłowymi powstającymi z mycia pojazdów i pojemników, w tym wskazania, czy będą one gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i wywożone poza teren zakładu, czy odprowadzane do kanalizacji. Należy podać przewidywaną ilość tych ścieków w ujęciu dobowym, miesięcznym i rocznym, sposób ich podczyszczania, pojemność zbiorników oraz sposób zabezpieczenia miejsc mycia przed przedostawaniem się ścieków do gruntu.
9. Wskazania sposobu zabezpieczenia miejsc magazynowania substratów, odpadów, UPPZ, odcieków, kondensatu oraz produktów pofermentacyjnych przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu, wód powierzchniowych i wód podziemnych. Należy opisać szczelność płyt, silosów, zbiorników, studni odcieków, studni kondensatu, punktów przeładunkowych oraz systemu ujmowania i zwracania ewentualnych odcieków do procesu technologicznego.
10. Przedstawić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem jednoznacznie przyjętego sposobu zaopatrzenia w wodę, rzeczywistego zapotrzebowania na wodę, sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, gospodarki ściekowej, magazynowania substratów i produktów pofermentacyjnych oraz ewentualnych odwodnień wykopów.

2) zawiadamia, że:

- a) dotrzymanie ustawowego terminu wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim opinii w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na stopień skomplikowania sprawy i konieczność uzyskania i uwzględnienia dodatkowych wyjaśnień,
- b) wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nastąpi w terminie 60 dni od dnia otrzymania ww. wyjaśnień.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Agnieszka Olender

/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Adresat,
2. A/a.