Gorzów Wielkopolski, 16 października 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

WOOŚ.4221.202.2025.PK

POSTANOWIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej k.p.a. oraz art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.) – dalej ustawa o ooś, w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa fermy odchowu indyków w celach reprodukcyjnych o maksymalnej obsadzie 460,224 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”,

na wniosek Wójta Gminy Bledzew z 5 grudnia 2025 r., znak: RG.OŚ.6220.10.2025 (data wpływu: 9 grudnia 2025 r.), po zapoznaniu się z przedłożonym przy ww. wniosku raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

postanawia

uzgodnić realizację przedsięwzięcia i określić:

1. Warunki realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
   1.1. Roboty budowlane na etapie realizacji prowadzić w porze dziennej (6.00-22.00).
   1.2. Zaplecze budowy zlokalizować na terenie utwardzonym.
   1.3. Dopuszcza się utrzymywanie w każdym cyklu technologicznym:
      1.3.1. do 20 400 sztuk piskląt w budynku B2 do wagi 2,5 kg/szt.;
      1.3.2. do 5 736 sztuk indyczek w każdym budynku inwentarskim B1, B2 i B3 do wagi 12 kg/szt.;
      1.3.3.do 1 968 sztuk indorów w budynku B4 do wagi 24 kg/szt.
   1.4. Wychów piskląt prowadzić przez okres do 5 tygodni, a odchów indyków przez okres do 24 tygodni.
   1.5. Ptaki utrzymywać w technologii ściółkowej.
   1.6. Zabrania się magazynowania obornika na terenie fermy.
   1.7. Po zakończeniu cyklu chowu obornik ładować na środki transportu przed obiektem inwentarskim i bezpośrednio wywozić do odbiorców.
   1.8. Transport obornika prowadzić przy pomocy środków transportu zabezpieczonych plandekami przed wywiewaniem/wypadaniem obornika podczas przewozu.
   1.9. Padłe ptaki usuwać z kurników, a następnie magazynować w szczelnym kontenerze (konfiskatorze) do czasu ich przekazania uprawnionym podmiotom.
   1.10.Załadunek silosów paszowych prowadzić w sposób hermetyczny.
   1.11.W trakcie załadunku silosów stosować filtr workowy na rurze odpowietrzającej poszczególne silosy.
   1.12.Na etapie eksploatacji ruch pojazdów na terenie fermy prowadzić wyłącznie w porze dziennej.

1.13. Na etapie eksploatacji zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego. Jako awaryjne źródło zaopatrzenia w wodę dopuszcza się wykorzystywanie istniejącego przyłącza wodociągowego.
1.14. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i okresowo przekazywać na oczyszczalnię ścieków.
1.15. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego czyszczenie obiektów prowadzić przy użyciu wody bez używania środków chemicznych i detergentów.
1.16. Dezynfekcję prowadzić poprzez gazowanie.
1.17. Na etapie eksploatacji ścieki przemysłowe (odcieki z obiektów inwentarskich i placów załadunkowych obornika) odprowadzać do zbiorników bezodpływowych. Zawartość zbiorników należy okresowo przekazywać do rolniczego wykorzystania.
1.18. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
1.19. Na etapie eksploatacji odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach i kontenerach na nieprzepuszczalnym podłożu w wyznaczonych miejscach na terenie fermy. Odpady komunalne magazynować w szczelnych pojemnikach w wyznaczonym miejscu o utwardzonej nawierzchni na terenie fermy. Odpady okresowo przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś:
   2.1. Zrealizować do 4 budynków inwentarskich o powierzchni hodowlanej:
      2.1.1. do 1720,8 m^2 (±5 %) – każdy z budynków B1, B2 i B3;
      2.1.2. do 1180,8 m^2 (±5 %) – budynek B4.
   2.2. Do magazynowania pasz zastosować do 6 silosów paszowych o pojemności do 16 Mg każdy.
   2.3. Zamontować do 4 podziemnych zbiorników magazynowych na gaz płynny o pojemności do 6,7 m^3 każdy.
   2.4. Do wentylacji i odprowadzania zanieczyszczeń z obiektów inwentarskich zastosować:
      2.4.1. budynki B1, B2 i B3 (każdy):
         2.4.1.1. do 5 wentylatorów dachowych – każdy o średnicy nie większej niż 0,8 m, wydajności do 18 870 m^3/h, stanowiący emitor pionowy, zadaszony, o wysokości wylotu emitora co najmniej 7,2 m n.p.t., czasie emisji do 6 430 h/rok, a w przypadku budynku B2 do 8 040 h/rok, poziomie mocy akustycznej nie większej niż 84 dB;
         2.4.1.2. do 8 wentylatorów szczytowych – każdy o średnicy nie większej niż 1,4 m, wydajności 39 600 m^3/h, stanowiący emitor boczny, o wysokości wylotu emitora w osi co najmniej 1,6 m n.p.t., czasie emisji do 1 340 h/rok, poziomie mocy akustycznej nie większej niż 75 dB.
      2.4.2. budynek B4:
         2.4.2.1. do 5 wentylatorów dachowych – każdy o średnicy nie większej niż 0,63 m, wydajności do 13 830 m^3/h, stanowiący emitor pionowy, zadaszony, o wysokości wylotu emitora co najmniej 7,2 m n.p.t., czasie emisji do 6 430 h/rok, poziomie mocy akustycznej nie większej niż 82 dB;
         2.4.2.2. do 8 wentylatorów szczytowych – każdy o średnicy nie większej niż 1,4 m, wydajności 39 600 m^3/h, stanowiący emitor boczny, o wysokości wylotu emitora w osi co najmniej 1,6 m n.p.t., czasie emisji do 1 340 h/rok, poziomie mocy akustycznej nie większej niż 75 dB.

2.5. Emitory wykonać w sposób umożliwiający prawidłowe zainstalowanie króćców pomiarowych do wykonania w razie potrzeby pomiarów emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza atmosferycznego.
2.6. Wentylatory szczytowe zainstalować na południowych ścianach obiektów.
2.7. Do celów grzewczych w obiektach inwentarskich zastosować:
2.7.1. w budynkach B1, B2 i B3 - po 2 nagrzewnice gazowe o mocy do 108 kW każda, z których zanieczyszczenia odprowadzać poszczególnymi emitorami bocznymi, o średnicy nie większej niż 0,08 m i wysokości wylotu 2,5 m n.p.t. każdy, z których dopuszcza się emisję maksymalnie przez 2 545 h/rok, a w przypadku budynku B2 przez okres do 4 155 h/rok;
2.7.2. w budynku B2 – do 36 promienników gazowych o mocy do 5 kW każdy, z których zanieczyszczenia odprowadzać należy poprzez wentylację mechaniczną;
2.7.3. w budynku B4 – 2 nagrzewnice gazowe o mocy do 75 kW każda, z których zanieczyszczenia odprowadzać poszczególnymi emitorami bocznymi, o średnicy nie większej niż 0,08 m i wysokości wylotu 2,5 m n.p.t. każdy, z których dopuszcza się emisję maksymalnie przez 2 545 h/rok.
2.8. Wyloty nagrzewnic zainstalować w ilości jeden wylot na ścianie bocznej każdego obiektu.
2.9. Przy każdym z budynków hodowlanych zastosować system wodnych ścian chłodzących „pad cooling”.
2.10. Do celów socjalnych (na potrzeby grzewcze i c.w.u.) budynku mieszkalnego oraz budynku socjalno-technicznego zastosować 2 kotły gazowe o mocy do 40 kW każdy. Zanieczyszczenia z kotłów odprowadzać poszczególnymi emitorami bocznymi, o średnicy nie większej niż 0,08 m i wysokości wylotu 4,5 m n.p.t. każdy, z których dopuszcza się emisję maksymalnie przez 2 580 h/rok.
2.11. Jako awaryjne źródło zaopatrzenia w energię elektryczną zastosować agregat prądotwórczy na olej napędowy o mocy do 200 kW, z którego zanieczyszczenia odprowadzać emitorem pionowym, otwartym, o wysokości wylotu nie mniejszym niż 2 m n.p.t. i średnicy 0,1 m oraz poziomie mocy akustycznej nie większej niż 97 dB.
2.12. Wykonać ujęcie wód podziemnych o zdolności poboru wody do 5 m^3/h.
2.13. Posadzki w obiektach inwentarskich oraz place przed obiektami wykonać jako szczelne.
2.14. Obiekty inwentarskie oraz place załadunkowe przed obiektem wyposażyć w kanalizację w celu odprowadzenia ewentualnych ścieków przemysłowych (odcieków) do zbiorników bezodpływowych.
2.15. Zastosować:
2.15.1. do 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności do 10 m^3 każdy na odcieki z obiektów inwentarskich;
2.15.2. zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe z budynku mieszkalnego o pojemności do 10 m^3.

3. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś brak jest konieczności:
3.1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
3.2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

4. Przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na tereny zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej na działkach nr 28/2, 29/2, 30/5 i 58/30 obręb Popowo. Pomiary należy wykonać w ciągu 9 miesięcy od

rozpoczęcia użytkowania instalacji, przy pełnej obsadzie obiektów i funkcjonowaniu wszystkich źródeł hałasu w trakcie normalnej pracy zakładu. Wyniki pomiarów w formie pisemnej i na elektronicznym nośniku danych należy przedłożyć Wójtowi Gminy Bledzew oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w terminie 1 miesiąca od wykonania pomiarów.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Bledzew pismem z 5 grudnia 2025 r., znak: RG.OŚ.6220.10.2025 (data wpływu: 9 grudnia 2025 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na realizacji fermy odchowu indyków, przedkładając jednocześnie:

- kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 21 listopada 2025 r.,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej jako raport o ooś) sporządzony przez mgr inż. Patrycję Drabkowską w listopadzie 2025 r.,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z 11 czerwca 2026 r. organ uzgadniający wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o ooś. Odpowiedź została złożona wraz z pismem z 9 lipca 2026 r. (data wpływu: 10 lipca 2026 r.).

Wójt Gminy Bledzew pismem z 19 grudnia 2025 r. (data wpływu: 23 grudnia 2025 r.) przesłał uzupełnienia wnioskodawcy, stanowiące odpowiedź na wezwanie organu gminy z 9 grudnia 2025 r. Ponadto, pismem z 10 lutego 2026 r. (data wpływu: 10 lutego 2026 r.) Wójt Gminy Bledzew przekazał do wiadomości petycję mieszkańców sołectwa Popowo zawierającą sprzeciw wobec planowanej inwestycji, a pismem z 12 marca 2026 r. (data wpływu: 12 marca 2026 r.) odpowiedź wnioskodawcy na petycję oraz odniesienie się do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Poza tym, Wójt Gminy Bledzew pismami z 3 czerwca 2026 r. (data wpływu: 3 czerwca 2026 r.) oraz 23 lipca 2026 r. przekazał dodatkowe wyjaśnienia wnioskodawcy.

Organ uzgadniający pismami z 8 stycznia, 10 lutego, 12 marca, 13 kwietnia, 13 maja, 12 czerwca, 13 lipca i 14 września 2026 r. poinformował organ prowadzący postępowanie o wyznaczeniu nowego terminu na zajęcie stanowiska.

Podmiotem planującym realizację inwestycji jest Algama S.A. z siedzibą w Skwierzynie.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na realizacji fermy odchowu indyków na cele reprodukcyjne w skład, której wchodzić będą 4 budynki inwentarskie z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą, w tym do 4 podziemnych zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności do 26,8 m^3. W południowo-zachodniej części działki wykonane zostanie także własne ujęcie wody o planowanej wydajności do 5 m^3/h. Planowana obsada wynosić będzie do 19 176 sztuk dorosłych ptaków, tj. 460,224 DJP.

Inwestycja zrealizowana ma być na działce nr 44/4 obręb Popowo, gmina Bledzew. Dla tego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 2,2348 ha. Działka stanowi grunty rolne zabudowane oraz w niewielkiej części grunty orne. Na działce obecnie występują budynki hodowlane wraz obiektami towarzyszącymi, stanowiące zabudowania dawnej fermy. Na jej terenie znajdują się m.in. dawne obiekty hodowlane, magazyny, silosy paszowe, zbiorniki na płynne odchody zwierzęce oraz nawierzchnie utwardzone (betonowe). Część terenu działki stanowi teren biologicznie czynny pokryty roślinnością ruderalną oraz „samosiejkami”.

Po stronie północnej, za drogą, znajduje się cmentarz wiejski (ujęty w gminnej ewidencji zabytków) oraz zabudowania mieszkalne. Od strony zachodniej i południowej położone są tereny rolne. Od strony wschodniej zlokalizowana jest dawna zabudowa zespołu folwarcznego z ogrodem dworskim (ujęta w gminnej ewidencji zabytków) oraz budynki mieszkalne wsi Popowo. Najbliższe budynki mieszkalne położone są za działką drogową w odległości od ok. 10 m (działki nr 28/2 i 29/2 przy wjeździe na teren zakładu po stronie północnej) do ok. 70 m po stronie wschodniej od granicy działki (działka 58/30).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w toku prowadzonego postępowania o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, ustalił co następuje.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla przedsięwzięć mogących zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Bledzew. Natomiast organem uzgadniającym warunki realizacji tego przedsięwzięcia na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. W tym przypadku właściwym miejscowo jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b i § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d oraz pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ postanowił uzgodnić warunki realizacji, które określone zostały w sentencji postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje wyburzenie istniejących budynków gospodarczych oraz budowę nowych obiektów od podstaw w celu rozpoczęcia działalności odchowu indyków na cele reprodukcyjne.

W zakresie inwestycji planuje się realizację:

- 4 obiektów inwentarskich,
- 6 silosów paszowych o pojemności do 16 Mg każdy,
- budynku techniczno-socjalnego o powierzchni zabudowy do 192,1 m^2 (±5 %),
- magazynu ściółki o powierzchni zabudowy do 173,5 m^2 (±5 %),
- budynku mieszkalnego o powierzchni zabudowy do 94,7 m^2 (±5 %),
- ujęcia wody podziemnej,
- wiaty technicznej (hydrofornia, rozdzielnia),
- zbiornika ppoż. o pojemności do 150 m^3 wraz z punktem czerpalnym,
- 4 podziemnych zbiorników magazynowych na gaz płynny LPG o pojemności 6,7 m^3 każdy,
- 2 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe (odcieki) o pojemności do 10 m^3 każdy,
- zbiornika bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności do 10 m^3,
- odstojnika popłuczyn,
- placu magazynowania odpadów,
- placu magazynowania sztuk padłych,
- agregatu prądotwórczy o mocy do 200 kW na ON,
- ogrodzenia terenu z bramą wjazdową,
- miejsc parkingowych dla pracowników, chodników, nawierzchni utwardzonych.

Ferma składać się będzie z 4 budynków inwentarskich – 2 budynków odchowu indyczek (B1 i B3), budynku wychowu piskląt i odchowu indyczek (B2) oraz budynku odchowu indorów (B4). Budynki B1, B2 i B3 będą posiadać powierzchnię hodowlaną do 1720,8 m^2 (±5 %) każdy, a budynek B4 do 1180,8 m^2 (±5 %). Z kolei powierzchnia zabudowy budynków inwentarskich wynosić będzie odpowiednio do 1750,4 m^2 (±5 %) oraz do 1223,4 m^2 (±5 %). Planowana powierzchnia utwardzona (drogi wewnętrzne, place) wynosić będzie do 3 950 m^2.

Cykl technologiczny podzielony będzie na 2 etapy. Pierwszy etap obejmować będzie wychów piskląt w budynku B2. Na fermę dostarczane będą 1-dniowe pisklęta w ilości do 20 400 sztuk łącznie, z czego 18 300 indyczek i 2 100 sztuk indorów. Proces ten trwać będzie ok. 5 tygodni do uzyskania wagi ok. 2,5 kg. W celu oddzielenia samic od samców powierzchnia hodowlana w budynku B2 przedzielona będzie kurtyną. W celu zapewnienia odpowiedniej temperatury, w budynku oprócz nagrzewnic powietrza, zainstalowane będą promienniki gazowe, które uruchamiane będą wyłącznie na etapie wychowu. Należy podkreślić, iż w czasie wychowu piskląt, pozostałe obiekty nie będą zasiedlone ptakami.

Po zakończeniu tego etapu, ptaki będą rozmieszczane w docelowych budynkach hodowlanych, gdzie będą utrzymywane do końca cyklu odchowu. Etap ten będzie trwać do 24 tygodni (od 5 do 29 tygodnia życia). Indyczki rozmieszczone będą w budynkach B1-B3 w ilości do 5 736 sztuk na obiekt. Natomiast indory utrzymywane będą w budynku B4 w ilość do 1 968 sztuk.

Po zakończeniu cyklu i uzyskaniu dojrzałości płciowej ptaki przekazywane będą na fermy nieśne.

Po zakończeniu każdego cyklu następować będzie ok. 5-tygodniowa przerwa technologiczna. W tym czasie odbywać się będzie wywóz obornika, czyszczenie oraz dezynfekcja budynków inwentarskich (m.in. usunięcie obornika, czyszczenie urządzeń technologicznych). Obiekty będą wpierw czyszczone na sucho, a następnie prowadzone będzie mycie ścian, posadzek i sprzętu przy wykorzystaniu niewielkiej ilości ciepłej wody, bez użycia środków chemicznych i detergentów. Dezynfekcja prowadzona będzie poprzez gazowanie pomieszczeń. Po przeprowadzeniu tych czynności, rozkładana będzie nowa ściółka, a obiekty będą zasiedlane ponownie i rozpoczynać się będzie kolejny cykl technologiczny.

Końcowa łączna wielkość obsady wynosić będzie do 19 176 sztuk dorosłych ptaków, co stanowi 460,22 DJP.

W obiektach inwentarskich zainstalowana będzie wentylacja mechaniczna w celu wymiany powietrza, a powietrze dostarczane będzie poprzez wloty umieszczone w ścianach wzdłużnych budynków. Budynki B1-B3 posiadać będą po 80 sztuk wlotów, a budynek B4 50 sztuk. Obiekty inwentarskie będą ogrzewane nagrzewnicami gazowymi powietrza po 2 sztuki na obiekt, a w budynku B2 dodatkowo zastosowane będzie 36 promienników gazowych. Przy budynku B1 i B4 zainstalowane zostaną po 2 silosy paszowe, a przy budynkach B2 i B3 wspólne 2 silosy. Zamontowane zostaną zbiorniki bezodpływowe na odcieki pochodzące z mycia i czyszczenia obiektów z pozostałościami odchodów zwierzęcych oraz z placów załadunkowych przed obiektami. Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z planowanego ujęcia własnego. Pojenie drobiu odbywać się będzie za pomocą poideł dzwonowych. Istniejące przyłącze wodociągowe wykorzystywane będzie jedynie jako źródło awaryjne. Karmienie prowadzone będzie przy wykorzystaniu pasz granulowanych, które magazynowane będą w silosach zewnętrznych. Zasilanie w energię elektryczną odbywać się będzie poprzez przyłącze energetyczne. Planuje się także zastosowanie awaryjnego agregatu prądotwórczego o mocy do 200 kW zasilanego olejem napędowym. Przewiduje się, że na fermie zatrudnionych będzie ok. 6 pracowników.

W raporcie przedstawiono wariant inwestycyjny oraz racjonalny wariant alternatywny polegający na zwiększeniu powierzchni budynku B4 (odchów indorów), co wiązałoby się ze zwiększeniem obsady budynku, a także zwiększeniem ogólnej obsady fermy. Ponadto, w raporcie zawarto najkorzystniejszy wariant dla środowiska, który wskazany został jako wariant inwestycyjny ze względu na mniejsze w stosunku do wariantu alternatywnego oddziaływanie na środowisko przy spełnianiu ekonomicznego celu inwestycji.

Etap realizacji związany będzie w pierwszej kolejności z pracami rozbiórkowymi istniejących obiektów i związanym z tym koniecznym przygotowaniem terenu. Prace rozbiórkowe obejmować będą likwidację wszystkich kolidujących elementów naziemnych i podziemnych. Zakłada się wyburzenie wszystkich obiektów na terenie działki.

Po przygotowaniu terenu prowadzone będą właściwe roboty budowlane związane z realizacją obiektów kubaturowych, infrastruktury komunikacyjnej, instalacji. Polegać będą one na wykonaniu fundamentów, wzniesieniu konstrukcji obiektów oraz montażu instalacji i pracach wykończeniowych.

Nie planuje się prowadzenia głębokich wykopów, gdyż konieczność ich wykonania ograniczona będzie do miejsc posadowienia budynków, ułożenia instalacji oraz montażu zbiorników magazynowych gazu czy zbiorników bezodpływowych. Na chwilę obecną nie zakłada się odwodnienia na etapie prowadzenia prac ziemnych, ale w przypadku wystąpienia takiej konieczności uzyskane będą stosowne zezwolenia wynikające z Prawa wodnego. Grunt wydobyty w trakcie prac ziemnych wykorzystany będzie na terenie inwestycji, a jego nadmiar przekazany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Roboty budowlane związane będą z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, których źródłem będą maszyny i pojazdy wykorzystywane w czasie budowy. W celu ograniczenia uciążliwości w zakresie hałasu, prace prowadzone będą w porze dziennej.

Etap realizacji związany będzie z wycinką roślinności występującej na terenie inwestycji. Obecnie, w związku z brakiem użytkowania działki, występuje tam roślinność ruderalna, o raczej ubogim składzie gatunkowym. Na działce występują też zadrzewienia, które także zostaną usunięte. Szacuje się, że wycince podlegać będzie ok. 110 drzew, głównie robinii akacjowej oraz pojedyncze sztuki topoli czarnej, sosny zwyczajnej i jarzębu pospolitego. Wycinka prowadzona będzie co do zasady poza okresem lęgowym ptaków (od połowy października do końca lutego), a w razie konieczności prowadzenia prac w tym okresie, odbywać się będzie pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku prowadzenia wycinki, wnioskodawca będzie zobowiązany w razie konieczności uzyskać stosowne zezwolenia na wycinkę na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jednocześnie należy wskazać, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zaplecze budowy zlokalizowane będzie na terenie utwardzonym i wyposażone będzie w przenośne toalety na ścieki bytowe. Na etapie realizacji woda na cele budowlane i socjalno-bytowe dostarczana będzie poprzez istniejące przyłącze wodociągowe. Powstawać będą głównie odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów, które będą zagospodarowywane przez podmioty prowadzące prace budowlane. Odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu w kontenerach i pojemnikach.

Funkcjonowanie inwestycji związane będzie przede wszystkim z oddziaływaniem na powietrze atmosferyczne. Emisja zanieczyszczeń w głównej mierze pochodzić będzie z budynków inwentarskich. Będzie to emisja zorganizowana, w ramach której zanieczyszczenia odprowadzane będą poprzez wentylację mechaniczną.

Biorąc pod uwagę charakterystykę planowanego cyklu technologicznego założono, że możliwe będzie przeprowadzenie do 1,65 pełnego cyklu w ciągu roku. Cykl ten obejmować będzie okres 29 tygodni, na który składać się będzie etap wychowu piskląt (5 tygodni) oraz etap odchowu indyków (24 tygodnie). Ptaki będą utrzymywane na fermie maksymalnie przez 335 dni w roku, tj. 8 040 h, z czego czas wychowu to 1 610 h, a odchów 6 430 h.

Biorąc pod uwagę powyższe założenia, w każdym roku możliwe będzie przeprowadzenie dwóch etapów odchowu. W trakcie wychowu funkcjonować będą wyłącznie wentylatory dachowe oraz nagrzewnice gazowe i promienniki w budynku B2 przez okres do 1 610 h/rok Wskazać należy, że zanieczyszczenia z promienników, wykorzystywanych jedynie na tym etapie, odprowadzane będą poprzez wentylację mechaniczną. Wentylatory szczytowe w tym czasie nie będą eksploatowane.

W okresie odchowu indyków funkcjonować będzie wentylacja dachowa we wszystkich budynkach przez okres do 6 430 h rocznie, nagrzewnice gazowe przez okres do 2 545 h rocznie (okres wymagający dogrzewania), a wentylatory szczytowe przez okres do 1 340 h rocznie (okres wysokich temperatur).

Źródłem emisji będzie także spalanie oleju napędowego w awaryjnym agregacie prądotwórczym. Należy zaznaczyć, iż transport paszy z silosów do kurników odbywać się będzie systemem zamkniętym, a napełnianie silosów odbywać się będzie w sposób hermetyczny. W trakcie załadunku silosów na rurę odpowietrzającą nakładany jest filtr workowy, co de facto eliminuje emisję pyłu. Należy także wskazać, iż stosowane pasze mają formę granulowaną, co ogranicza potencjalne pylenie.

W ciągu roku przez okres do 2 580 h występować będzie także emisja z dwóch kotłów grzewczych na potrzeby ogrzewania i c.w.u. w budynku mieszkalnym i budynku socjalno-technicznym.

Źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch pojazdów oraz wózka widłowego po terenie fermy.

W raporcie o ooś przeprowadzono obliczenia wielkości emisji oraz rozkładu stężeń, przy uwzględnieniu powyższych założeń. Przeanalizowano emisje zanieczyszczeń charakterystycznych dla chowu drobiu (amoniak, siarkowodór, pył PM10 i PM2,5). Ponadto, uwzględniono emisję zanieczyszczeń ze spalania paliwa gazowego w źródłach grzewczych oraz oleju napędowego w agregacie prądotwórczym. Uzyskane wyniki, przy uwzględnieniu wcześniej opisanych założeń, wskazują, że dotrzymane zostaną wartości odniesienia dla stężeń jednogodzinowych oraz średniorocznych, a w przypadku amoniaku (ze względu na wyższe wartości stężeń jednogodzinowych) także dopuszczalna częstość przekroczeń.

Na podstawie powyższych obliczeń, a także przeprowadzonej analizy odorowej, biorąc pod uwagę, że amoniak i siarkowodór stanowią główne substancje mające wpływ na uciążliwości zapachowe, można wnioskować, że uciążliwości odorowe z planowanego przedsięwzięcia nie powinny mieć znaczącego wpływu na środowisko. Należy podkreślić, iż w obecnym stanie prawnym uciążliwości odorowe nie są normowane, a ich oddziaływanie może być oceniane w kontekście poszczególnych substancji odorotwórczych, dla których określone zostały wartości odniesienia. Pomimo tego, w celu ograniczenia ewentualnego oddziaływania w tym zakresie, wskazano aby załadunek obornika prowadzić po zakończeniu cyklu bezpośrednio na placach przed obiektami inwentarskimi, a naczepę na czas transportu przykrywać plandeką. Obornik

nie będzie magazynowany na terenie fermy, a będzie przekazywany innym podmiotom do zagospodarowania. Ponadto, budynki inwentarskie będą utrzymywane w czystości, a wewnątrz obiektów utrzymywane będą odpowiednie warunki mikroklimatyczne (temperatura, wilgotność), co także wpływać będzie na minimalizowanie uciążliwości odorowych. Wentylatory szczytowe (czyli urządzenia o dużej wydajności) zlokalizowane zostaną po stronie południowej obiektów inwentarskich, czyli od strony przeciwnej do terenów zabudowy mieszkaniowej, a także wyposażone będą w żaluzje, kierujące powietrze wylotowe w stronę podłoża. Istotnym działaniem minimalizującym będzie stosowanie także odpowiedniego systemu żywienia, uzależnionego od wieku ptaków (żywienie fazowe), a także o odpowiedniej zawartości białka, co przekłada się na ilość wydalanego amoniaku i jego zawartość w oborniku. Dodatkowo, inwestor zadeklarował wykonanie pasa zieleni izolacyjnej przy wschodniej granicy działki oraz w północnym narożniku przy miejscach postojowych (pismo z 5 marca 2026 r.).

Funkcjonowanie fermy związane będzie także z emisją hałasu. W analizie uwzględniono przede wszystkim hałas pochodzący z wentylatorów działających w czasie procesu technologicznego chowu indyków. Ponadto, źródłem emisji będzie ruch pojazdów po terenie fermy (m.in. dostawa paszy, dostawa/odbiór ptaków, wywóz ścieków, odbiór obornika) w ilości do 12 pojazdów ciężkich dziennie, a także do 20 pojazdów osobowych dziennie. Ruch pojazdów odbywać się będzie wyłącznie porze dziennej. W obliczeniach uwzględniono także awaryjną pracę agregatu prądotwórczego oraz okresową pracę sprężarek w trakcie załadunku silosów paszowych.

Wyniki analizy akustycznej, w najbardziej niekorzystnym scenariuszu akustycznym, tj. przy założeniu funkcjonowania wszystkich wymienionych źródeł hałasu, wskazują, że działalność fermy nie powinna powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poziom hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie (zabudowa zagrodowa i wielorodzinna) kształtuje się bowiem w wysokości 46 – 47 dB w porze dziennej i 42 – 44,6 dB w porze nocy, a więc poniżej dopuszczalnych wartości 55 dB i 45 dB, przyjętych jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i wielorodzinnej.

Należy zauważyć, iż w przypadku terenu chronionego na działce nr 58/30 funkcjonowanie fermy w porze nocy może powodować emisję hałasu na poziomie zbliżonym do dopuszczalnej wartości 45 dB. Jednocześnie, jak wskazano w dokumentacji, do analizy przyjęto najbardziej niekorzystny scenariusz akustyczny, uwzględniający m.in. pracę wszystkich źródeł wentylacyjnych, co w porze nocy jest mało prawdopodobne. Z tego względu, a także biorąc pod uwagę prognostyczny charakter obliczeń akustycznych (opartej na szeregu założeń, które w rzeczywistości mogą nie wystąpić), organ uzgadniający wskazuje na konieczność wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu. Przeprowadzenie pomiarów w warunkach rzeczywistego funkcjonowania fermy pozwoli zweryfikować oddziaływanie akustyczne i w razie potrzeby będzie stanowiło podstawę do podjęcia ewentualnych działań minimalizujących.

Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z planowanego ujęcia własnego. Otwór hydrogeologiczny zlokalizowany będzie w południowo-zachodniej części działki. Zakładana wydajność eksploatacyjna ujęcia wynosić będzie do 5 m^3/h, a otwór wykonany będzie do głębokości 32 m. Z racji stosunkowo bliskiego sąsiedztwa ujęcia komunalnego na działce nr 58/18 obręb Popowo (ok. 200 m od granicy działki inwestycyjnej i ok. 320 m od planowanego ujęcia), w dokumentacji przeprowadzono analizę wpływu funkcjonowania ujęcia wód podziemnych na potrzeby fermy na ujęcie komunalne. W analizie uwzględniono parametry eksploatacyjne ujęcia komunalnego, wynikające z obowiązujących decyzji i warunków technicznych z założeniami planowanego ujęcia zakładowego. Ze względu na rozbieżność warunków dot. ujęcia komunalnego, wynikającą z decyzji administracyjnych oraz faktycznych

możliwości technicznych (określona wydajność pompy głębinowej), przedstawiono obliczenia w zakresie zasięgu leja depresji (opinia hydrogeologiczna z 7 lipca 2026 r.) dla trzech wariantów. W przypadku obliczeń w oparciu o możliwe zasoby eksploatacyjne, zasięg leja depresji studni 2A obejmuje promień 212,7 m przy depresji 7,3 m. W przypadku wariantów uwzględniających wydajność obecnie zainstalowanej pompy oraz maksymalny dopuszczalny pobór godzinowy, zasięgi lejów są znacznie mniejsze – odpowiednio 120,2 m i 19,7 m. Z kolei projektowane ujęcie na terenie fermy wytwarzać będzie lej depresji o promieniu 66,5 m. Biorąc pod uwagę powyższe wartości oraz odległość między obydwoma otworami (ok. 320 m) można uznać, że funkcjonowanie obydwu ujęć nie powinno wzajemnie na siebie oddziaływać, a tym samym powodować zmniejszenia możliwości poboru wód z ujęcia komunalnego.

Ujęcie będzie stanowiło podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę. Natomiast istniejące przyłącze wodociągowe będzie traktowane jako źródło awaryjne.

Szacowana ilość wody na cele technologiczne (pojenie ptaków) wynosić będzie ok. 4 923,84 m^3/rok, przy maksymalnym zapotrzebowaniu godzinowym 1,12 m^3/h. Ponadto, w mniejszej ilości woda będzie wykorzystywana do celów socjalnych oraz do mycia i czyszczenia obiektów inwentarskich, a także na potrzeby systemu chłodzącego „pad cooling". Łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie fermy oszacowano na poziomie 5 272,94 m^3/rok, a zapotrzebowanie maksymalne godzinowe na poziomie 2,88 m^3/h.

Wody wykorzystane do czyszczenia kurnika, z racji możliwości zanieczyszczenia pozostałościami odchodów ptasich, będą magazynowane w zbiornikach bezodpływowych i przekazywane do rolniczego wykorzystania. Ponadto, place załadunku obornika przed obiektami będą posiadać szczelną nawierzchnię, zadaszenie (okap budynku hodowlanego), a także odprowadzenie ewentualnych odcieków do zbiorników bezodpływowych.

W związku z poborem wód podziemnych i koniecznością ich uzdatniania, woda wykorzystywana będzie także do okresowego płukania filtrów na stacji uzdatniania wody (SUW). Jej ilość oszacowano na poziomie ok. 182,5 m^3/rok, a maksymalne zapotrzebowanie godzinowe na 1 m^3/h. Popłuczyny z tego procesu odprowadzane będą do zbiornika ppoż. po uprzednim podczyszczeniu w odstojniku.

Ścieki bytowe z budynku mieszkalnego odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzane będą powierzchniowo na terenie działki. Wskazane wyżej rozwiązania pozwolą na zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed przypadkowym zanieczyszczeniem.

Na etapie użytkowania fermy powstawać będą głównie odpady inne niż niebezpieczne - opakowaniowe oraz komunalne. W niewielkiej ilości mogą powstawać odpady niebezpieczne o kodach 13 02 08*, 15 01 10*, 15 02 02* 16 02 13* stanowiące zużyte oleje silnikowe, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, sorbenty i materiały filtracyjne zanieczyszczone takimi substancjami czy zużyte źródła światła. Odpady te będą magazynowane w szczelnych pojemnikach i kontenerach w wyznaczonym miejscu magazynowym na terenie fermy. Padłe ptaki nie stanowią odpadów. Będą one czasowo magazynowane w konfiskatorze i odbierane przez uprawniony podmiot do ich utylizacji.

Odpady związane z leczeniem zwierząt (weterynaryjne) czy związane z procesami uzdatniania wody (zużyte złoża filtracyjne, osady z odstojnika, itp.), które mogą być wytwarzane okresowo, będą zagospodarowywane przez podmioty zewnętrzne wykonujące te prace na terenie fermy.

W związku z wykorzystywaniem ściółki, powstawać będzie obornik w szacowanej ilości ok. 645,12 Mg rocznie. Po zakończeniu każdego cyklu obornik będzie ładowany na przyczepy i wywożony bezpośrednio do odbiorców uprawnionych do jego zagospodarowania. W celu

ograniczenia oddziaływania odorowego, załadunek prowadzony będzie bezpośrednio na szczelnych placach przed obiektami, a naczepa na czas transportu będzie przykrywana plandeką.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 oraz Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 położone w odległości ok. 7,4 km na wschód od terenu inwestycji. W tym kierunku w odległości ok. 6,3 km znajduje się także Pszczewski Park Krajobrazowy. Ponadto, po stronie południowo-zachodniej znajdują się także użytek ekologiczny „Odnoga" (w odległości ok. 600 m), użytek ekologiczny „Bagno II" (w odległości ok. 1,3 km), użytek ekologiczny „Bagno I" (w odległości ok. 2,1 km) oraz granice obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry" (w odległości ok. 3,1 km). Zachodni fragment działki znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A.

Działka inwestycyjna stanowi teren dawnej fermy z istniejącymi obiektami, które w całości zostaną rozebrane. Jest to teren już przekształcony, który zostanie zagospodarowany na nowo. Teren inwestycji położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, co może świadczyć o braku znaczącej wartości przyrodniczej. Ze względu na położenie w sąsiedztwie terenów rolnych, mogą tam pojawiać się powszechnie występujące gatunki fauny charakterystyczne dla agrozoocenozy rolnej. Teren inwestycji w chwili obecnej jest już ogrodzony, zatem realizacja przedsięwzięcia nie zmieni warunków potencjalnej migracji zwierząt, gdyż ferma zajmować będzie niewielki pas terenu, stanowiący granicę korytarza ekologicznego. Na terenie inwestycji nie stwierdzono siedlisk czy gatunków chronionych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych nr 59, której stan oceniono jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożoną. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych Obra od zb. Bledzew do ujścia RW600011187899. Jest to naturalna część wód, o złym stanie wód, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone.

Teren inwestycji położony jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

W toku postępowania Wójt Gminy Bledzew przekazał petycję mieszkańców Popowa zawierające sprzeciw wobec realizacji rozpatrywanej inwestycji. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż obowiązek rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków podmiotów innych niż strony postępowania, zgodnie z ustawą o ooś, należy do organu prowadzącego postępowanie, w ramach udziału społeczeństwa, które przeprowadzane jest w ramach oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym Wójt Gminy Bledzew zobowiązany jest do ich rozpatrzenia w ramach prowadzonego postępowania.

Pomimo tego, należy wskazać, iż podniesione w petycji uwagi, które dotyczą głównie oddziaływania odorowego, emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, nie mogą odnieść zamierzonego skutku. Przedłożona dokumentacja zawiera analizy akustyczne oraz emisji do powietrza wykonane wg przyjętych metodyk. Jak wspomniano wcześniej, brak jest aktualnie regulacji w zakresie oddziaływania odorowego. Pomimo tego, nałożono szereg obowiązków, których celem jest minimalizacja potencjalnego oddziaływania. Podkreślenia wymaga także fakt, iż postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z pierwszych etapów procesu inwestycyjnego, a pozytywne rozstrzygnięcie tego

postępowania nie przesądza o wydaniu kolejnych decyzji wymaganych do realizacji inwestycji oraz konieczności spełnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem gazów cieplarnianych. Nie będzie związane także z zajęciem terenów pochłaniających tego typu gazy. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa lubuskiego, stanowiącym załącznik do uchwały IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego, teren inwestycji zaliczony został do krajobrazu typu „Wiejskie - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości", ale nie został zaliczony do krajobrazów priorytetowych. Inwestycja, ze względu na przewidywaną wysokość obiektów nie będzie stanowiła dominanty, a dodatkowo zlokalizowana będzie na terenie już przekształconym dawnego gospodarstwa rolnego. Tym samym, można uznać, iż nie będzie miała ona znaczącego wpływu na istniejący krajobraz.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Natomiast, zgodnie z art. 142 k.p.a., postanowienie to można zaskarżyć w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednocześnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zwraca się z prośbą do Wójta Gminy Bledzew o poinformowanie stron postępowania o wydaniu postanowienia.

Agnieszka Nowak

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
/-dokument podpisany elektronicznie-/

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Bledzew,
2. Algama S.A., ul. Starodworska 2, 66-440 Skwierzyna,
3. Ad acta.

Sprawę prowadzi:
Piotr Kuncewicz, 608-091-299
piotr.kuncewicz@gorzowwlkp.rdos.gov.pl