Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu

Międzyrzecz, dnia 24 lutego 2026 roku

NZ.9022.3.14.2025

OPINIA SANITARNA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu działając na podstawie art. 3, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. 2024 poz. 416), w związku z art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej *uooś*, po rozpoznaniu wniosku Wójta Gminy Bledzew z dnia 5 grudnia 2025 roku znak sprawy: RG.OŚ.6220.10.2025 (data wpływu: 09.12.2025 r.) oraz przesłanego uzupełnienia z dnia 19 grudnia 2025 roku (data wpływu 29.12.2025 r.) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko złożonego przez ALGAMA S.A., ul. Starodworska 2, 66-440 Skwierzyna, w sprawie zaopiniowania warunków realizacji dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy odchowu indyków w celach reprodukcyjnych o maksymalnej obsadzie 460,224 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" w miejscowości Popowo – działka nr ewid. 44/4, obręb Popowo, gmina Bledzew - postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

OPINIUJE NEGATYWNIE

Warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą **„Budowa fermy odchowu indyków w celach reprodukcyjnych o maksymalnej obsadzie 460,224 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" w miejscowości Popowo – działka nr ewid. 44/4, obręb Popowo, gmina Bledzew** w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

UZASADNIENIE

Dnia 9 grudnia 2025 roku do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu wpłynął wniosek Wójta Gminy Bledzew z dnia 5 grudnia 2025 roku, znak sprawy: RG.OŚ.6220.10.2025 w sprawie zaopiniowania warunków realizacji dla przedsięwzięcia **„Budowa fermy odchowu indyków w celach reprodukcyjnych o maksymalnej obsadzie 460,224 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" – inwestor: ALGAMA S.A., ul. Starodworska 2, 66-440 Skwierzyna**. Do wniosku dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez Panią Patrycję Drabkowską, data sporządzenia raportu: listopad 2025 roku. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Międzyrzeczu
ul. Osiedle Centrum 16
66-300 Międzyrzecz
+48 95 741 22 27(8)
psse.miedzyrzecz@sanepid.gov.pl
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-72667-62041-TIUVH-19

uooś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu jest organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 *uooś*.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z: § 2 ust. 1 pkt 51lit. b) - (*chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia*), § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d) – *(instalacje do podziemnego magazynowania gazów łatwopalnych – inne niż wymienione w §2 ust.1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m^3 oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m^3)*, §3 ust.1 pkt 74 – *(urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m^{3}na godzinę , inne niż wymienione w pkt. 73, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiający pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m^3 na godzin, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód)* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) oraz w myśl art. 71 ust. 2 pkt 1 *uooś* do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Będzie ona niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę – wydanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t. j. Dz. U. 2024.725 z późn. zm.) o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *uooś*

Z przedłożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie fermy odchowu indyków w celach reprodukcyjnych o maksymalnej obsadzie 460,224 DJP wraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą działce nr ewid. 44/4 o łącznej powierzchni 2,2348 ha. W rejestrze gruntów stanowią grunty rolne zabudowane oraz grunty rolne. Dojazd do działki z drogi powiatowej nr 1319F. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew", którego ostatnią zmianę podjęto Uchwałą Nr XLVI/401/23 Rady Gminy Bledzew z dnia 9 maja 2023 r. teren przewidziany jako miejsce realizacji przedsięwzięcia oraz pozostały obszar fermy stanowią tereny oznaczone jako „Tereny obsługi produkcji rolnej" Położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi, nie stanowi obszaru o płytkim poziomie wód gruntowych i występowaniu siedlisk łęgowych. Teren przedsięwzięcia sąsiaduje bezpośrednio:

od strony północnej – cmentarz wiejski, teren Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu, zabudowa wsi Popowo (zabudowa zagrodowa, budynki mieszkalne wielorodzinne), dalej pola uprawne, zbiornik wodny, lasy

- od strony wschodniej – zabudowa wsi Popowo (zabudowa zagrodowa, budynki mieszkalne wielorodzinne), pola uprawne
- od strony południowej – pola uprawne
- od strony zachodniej – pola uprawne,

Obecnie działka jest uzbrojona w sieć przyłącze wodociągowe, które będzie wykorzystywane awaryjnie wodną i elektroenergetyczną. Działka jest zabudowana budynkami po dawnym PGR.

Najbliższe budynki mieszkalne położone są w bezpośrednim sąsiedztwie oraz bliskim otoczeniu działki nr 44/4, obręb 0005 Popowo, przewidzianej jako miejsce realizacji przedsięwzięcia. Są to budynki mieszkalne jednorodzinne wraz z budynkami gospodarczymi (typowa zabudowa zagrodowa) oraz zabudowa wielorodzinna. Najbliżej położone budynki to:

- budynek mieszkalny jednorodzinny z budynkiem gospodarczym na dz. nr 28/2 – w odległości ok. 12 m w kierunku północno-wschodnim od granicy dz. nr 44/4
- budynek mieszkalny jednorodzinny z budynkiem gospodarczym na dz. nr 29/2 – w odległości ok. 32 m w kierunku północno-wschodnim od granicy dz. nr 44/4
- budynek wielorodzinny na dz. nr 30/5 – w odległości ok. 50 m w kierunku północno-wschodnim od granicy dz. nr 44/4
- budynek wielorodzinny na dz. nr 58/30 – w odległości ok. 70 m w kierunku wschodnim od granicy dz. nr 44/4.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę fermy odchowu indyków w celach reprodukcyjnych o maksymalnej obsadzie 460,224 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. W obrębie fermy planuje się posadowienie 4 budynków hodowlanych. W wyniku planowanej inwestycji zamierza się zrealizować następujące główne zamierzenia:

- budowa instalacji do chowu i hodowli drobiu – 4 budynków hodowlanych o maksymalnej wielkości obsady 460,224 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą
- posadowienie 4 szt. podziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan o poj. 6,7 m3 każdy (26,8 m3 łącznie)
- wykonanie ujęcia wody podziemnej o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m^3/h (które zamierza się zlokalizować w odległości mniejszej niż 500 m w stosunku do innych urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m^3/h)

Podstawową zabudowę i wyposażenie fermy tworzyć będą następujące obiekty i urządzenia:

1. 4 budynki hodowlane, w tym:
    - budynek B1 – budynek odchowu indyczek, o parametrach: wymiary – 95,86 x 18,26 m (± 5%), pow. zabudowy – ok. 1750,4 m^2 (± 5%), pow. hodowlana – ok. 1720,8 m^2 (± 5%)
    - budynek B2 – budynek wychowu piskląt oraz odchowu indyczek, o parametrach: wymiary – 95,86 x 18,26 m (± 5%), pow. zabudowy – ok. 2057 m^2 (± 5%), pow. hodowlana – ok. 1720,8 m^2 (± 5%)
    - budynek B3 – budynek odchowu indyczek, o parametrach: wymiary – 95,86 x 18,26 m (±5%), pow. zabudowy – ok. 1750,4 m^2 (± 5%), pow. hodowlana – ok. 1720,8 m^2 (± 5%)

- budynek B4 – budynek odchowu indorów, o parametrach: wymiary – 67,00 x 18,26 m (±5%), pow. zabudowy – ok. 1223,4 m^2 (± 5%), pow. hodowlana – ok. 1180,8 m^2 (± 5%)

2. 6 silosów paszowych o pojemności do 16 Mg każdy;
3. budynek techniczno-socjalny o parametrach: wymiary – 18,26 x 9,50/12,00 m (± 5%), pow. zabudowy – ok. 192,1 m^2 (± 5%);
4. magazyn ściółki, o parametrach: wymiary – 18,26 x 9,50 m (± 5%), pow. zabudowy – ok. 173,5 m^2 (± 5%);
5. budynek mieszkalny, o parametrach: wymiary – 11,08 x 8,55 m (± 5%), pow. zabudowy – ok. 94,7 m^2 (± 5%);
6. ujęcie wody podziemnej;
7. wiata techniczna (hydrofornia, rozdzielnia);
8. zbiornik ppoż. o poj. do 150 m^3 wraz z punktem czerpalnym;
9. 4 podziemne zbiorniki magazynowe na gaz płynny LPG o poj. 6,7 m^3 każdy;
10. 2 zbiorniki bezodpływowe na ścieki przemysłowe (gnojowicę) o poj. do 10 m^3 każdy;
11. zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o poj. do 10 m^3;
12. odstojnik popłuczyn;
13. plac magazynowania odpadów;
14. plac magazynowania sztuk padłych;
15. agregat prądotwórczy o mocy do 250 kVA (200 kW) opalany olejem napędowym;
16. 8 gazowych nagrzewnic powietrza wykorzystywanych na potrzeby cieplne technologiczne budynków B1 ÷ B4, w tym:6 nagrzewnic o mocy 108 kW każda – zlokalizowanych po 2 szt. w budynkach B1÷B3; 2 nagrzewnice o mocy 75 kW każda – zlokalizowanych w budynku B4;
17. 36 promienników gazowych wykorzystywanych na potrzeby cieplne technologiczne budynku B2;
18. 2 kotły grzewcze gazowe o mocy do 40 kW każdy, wykorzystywane na potrzeby socjalne (c.o. + c.w.u.): 1 kocioł w budynku techniczno-socjalnym, 1 kocioł w budynku mieszkalnym;
19. ogrodzenie terenu z bramą wjazdową;
20. miejsca parkingowe dla pracowników;
21. chodniki;
22. nawierzchnie utwardzone;
23. niezbędne instalacje: energetyczna, gazowa, wodociągowa, kanalizacyjna.

Głównym celem przedsięwzięcia będzie hodowla średnio 19 176 szt. indyków i indyczek w celach reprodukcyjnych. Maksymalna planowa obsada to 17 208 szt. indyczek oraz 1 968 szt. indorów – łącznie 19 176 szt. (460,224 DJP). Ilość cykli produkcyjnych w skali roku wynosić będzie 1,6 ÷ 1,65. Proces produkcyjny rozpoczynał się będzie dostarczeniem 1-dniowych piskleta, którymi w pierwszej kolejności zasiedlony zostanie budynek B2, w ilości do 20 400 sztuk łącznie, w tym:

- max. 18 300 szt. 1-dniowych piskląt indyczek,
- max. 2 100 szt. 1-dniowych piskląt indorów.

Zwierzęta w pierwszym etapie cyklu utrzymywane będą w jednym budynku. W celu oddzielenia samic od samców powierzchnia hodowlana budynku B2 zostanie przedzielona kurtyną. Na etapie wychowu piskleta utrzymywane będą w budynku B2 przez okres

5 tygodni, tj. do uzyskania masy ciała wynoszącej ok. 2,5 kg/szt.. Na etapie wychowu niezbędne będzie zapewnienie ptakom odpowiedniej temperatury powietrza: od 32°C na początku, do 26°C na końcu tego etapu. Z tego względu w budynku B2, oprócz nagrzewnic powietrza, zainstalowane zostaną dodatkowo promienniki gazowe w ilości 36 szt., które uruchamiane będą wyłącznie na tym etapie. Na etapie wychowu zakłada się do 6% strat obsady wynikającej z normalnej śmiertelności (3%) oraz selekcji hodowlanej (3%). Drugim etapem cyklu będzie odchów indyków. Po zakończeniu wychowu w budynku B2 następować będzie rozmieszczenie indyków w docelowych budynkach hodowlanych, w których ptaki utrzymywane będą do końca cyklu technologicznego. Drugi etap (odchów) trwać będzie ok. 24 tygodnie (od 5 do 29 tygodnia życia). Indyczki w max. ilości łącznej 17 208 szt. (18 300 szt. – 6%) rozmieszczone zostaną w budynkach B1÷B3 w równej ilości, tj. po max. 5736 szt. w każdym z budynków. Indory w ilości max. 1968 szt. (2100 szt. – 6%) zostaną przemieszczone do budynku B4. Po 29 tygodniu następować będzie zakończenie cyklu. Indyki, które uzyskały dojrzałość płciową, zostaną przetransportowane do ferm nieśnych. Po zakończonym cyklu następować będzie ok. 5-tygodniowa przerwa technologiczna, a budynki poddane zostaną zabiegom czyszczenia i dezynfekcji prowadzoną metodą „na sucho". Ferma funkcjonować będzie na zasadzie „puste – pełne" polegającej na jednoczesnym zapełnianiu i opróżnianiu wszystkich budynków hodowlanych.

Karmienie odbywać się będzie automatycznie przy zastosowaniu pasz granulowanych, magazynowanych w silosach umieszczonych na zewnątrz budynków hodowlanych. Do silosów pasza dostarczana będzie zamkniętymi wozami paszowymi. Załadunek silosów następować będzie w sposób hermetyczny i pneumatyczny. Łącznie na terenie fermy zlokalizowanych będzie 6 silosów paszowych o pojemności do 16 Mg każdy. Szacowane roczne zapotrzebowanie na paszę wyniesie 2 130,048 Mg/rok. Po usunięciu stada z hal usuwany będzie obornik w ilości 645,12 Mg/rok powstały w trakcie hodowli poprzez załadunek na transport samochodowy oraz gnojowica powstająca w wyniku mycia powierzchni w budynkach inwentarskich w ilości 40 Mg/rok, czasowo gromadzona w 2 zbiornikach na ścieki technologiczne o łącznej pojemności 20 m^3. Docelowo obornik i gnojowica zbywane będą odbiorcom zewnętrznym jako nawóz naturalny do rolniczego wykorzystania na polach uprawnych. Hale przed zasiedleniem będą odpowiednio przygotowywane w celu zapewnienia dobrostanu zwierząt (mycie, dezynfekcja, ogrzanie do odpowiedniej temperatury, rozścielenie ściółki). Temperatura regulowana będzie za pomocą systemu grzewczego na bazie nagrzewnic powietrznych gazowych, promienników oraz wentylacji mechanicznej wywiewnej na bazie wentylatorów wyciągowych dachowych oraz szczytowych. Na potrzeby opracowania przyjęto 4 podokresy obliczeniowe.

Podokres 1 trwać będzie ok. 1750 godzin. Jest to okres prowadzenia wychowu piskląt w budynku B2. Ptaki utrzymywane będą przez ok. 91,8% czasu trwania cyklu – tj. ok. 1610 h. Budynki B1, B3 i B4 nie będą w tym czasie zasiedlone. W podokresie tym: w budynku hodowlanym B2 pracować będą wyłącznie wentylatory dachowe; budynek hodowlany B2 ogrzewany będzie przy użyciu nagrzewnic gazowych oraz promienników; budynki B1, B3 i B4 nie będą zasiedlone – brak emisji; kotły grzewcze socjalne pracować będą przez ok. 480 godzin i wykorzystywane będą w tym czasie na potrzeby głównie c.w.u., w niewielkim stopniu c.o.; występować będzie emisja pyłów wynikająca z napełniania silosów paszowych; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca

z pracy agregatu prądotwórczego; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z ruchu pojazdów.

Podokres 2 trwać będzie ok. 2775 godzin. Jest to okres prowadzenia odchowu ptaków we wszystkich budynkach B1-B4. Ptaki utrzymywane będą przez ok. 91,8% czasu trwania cyklu – tj. ok. 2545 h. Jest to okres ujemnych i niskich temperatur powietrza, oraz okres wczesnego etapu produkcji w budynkach, które wymagać będą w tym czasie dogrzewania. W podokresie tym: w budynkach hodowlanych B1÷B4 pracować będą wyłącznie wentylatory dachowe; budynki hodowlane B1÷B4 ogrzewany będą przy użyciu nagrzewnic gazowych; promienniki gazowe zainstalowane w budynku B2 nie będą używane; kotły grzewcze socjalne pracować będą przez ok. 1140 godzin, i wykorzystywane będą w tym czasie na potrzeby c.o. oraz c.w.u.; występować będzie emisja pyłów wynikająca z napełniania silosów paszowych; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z pracy agregatu prądotwórczego; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z ruchu pojazdów.

Podokres 3 trwać będzie ok. 2775 godzin. Jest to okres prowadzenia odchowu ptaków we wszystkich budynkach B1-B4. Ptaki utrzymywane będą przez ok. 91,8% czasu trwania cyklu – tj. ok. 2545 h. Jest to okres średnich i umiarkowanych temperatur powietrza, oraz etapu produkcji w budynkach, które nie wymagać będą w tym czasie dogrzewania. W podokresie tym: w budynkach hodowlanych B1÷B4 pracować będą wyłącznie wentylatory dachowe; budynki hodowlane B1÷B4 nie będą wymagać ogrzewania; kotły grzewcze socjalne pracować będą przez ok. 760 godzin, i wykorzystywane będą w tym czasie na potrzeby głównie c.w.u., w niewielkim stopniu c.o.; występować będzie emisja pyłów wynikająca z napełniania silosów paszowych; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z pracy agregatu prądotwórczego; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z ruchu pojazdów.

Podokres 4 trwać będzie ok. 1460 godzin. Jest to okres prowadzenia odchowu ptaków we wszystkich budynkach B1-B4. Ptaki utrzymywane będą przez ok. 91,8% czasu trwania cyklu – tj. ok. 1340 h. Jest to okres wysokich temperatur powietrza, oraz późnego etapu produkcji w budynkach, które wymagać będą w tym czasie dodatkowej wentylacji. W podokresie tym: w budynkach hodowlanych B1÷B4 pracować będą wszystkie wentylatory wyciągowe (dachowe i szczytowe); budynki hodowlane B1÷B4 nie będą wymagać ogrzewania; kotły grzewcze socjalne pracować będą przez ok. 200 godzin, i wykorzystywane będą w tym czasie wyłącznie na potrzeby c.w.u.; występować będzie emisja pyłów wynikająca z napełniania silosów paszowych; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z pracy agregatu prądotwórczego; występować będzie emisja zanieczyszczeń wynikająca z ruchu pojazdów.

Wg autorów raportu oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie realizacji będą spowodowane: emisją do powietrza gazów i pyłów oraz hałasu ze środków transportu, maszyn budowlanych, innych urządzeń spalinowych oraz narzędzi, które będą wykorzystywane przy robotach budowlanych; zanieczyszczeniem podłoża substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii maszyn i sprzętu budowlanego oraz pojazdów samochodowych, wytwarzaniem odpadów; przekształcaniem i niszczeniem wierzchniej warstwy ziemi i wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych. Będą to typowe oddziaływania jakie występują podczas wykonywania robót budowlanych. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, które ustaną po zrealizowaniu inwestycji.

Natomiast oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie eksploatacji powodowane będą przez:

1. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej: pobór wody na potrzeby:
   - hodowlane,
   - cele porządkowe,
   - płukanie filtrów w stacji uzdatniania wody,
   - socjalno-bytowe

   wyniesie odpowiednio: na cele hodowlane – 4 923,84 m^3/rok (13,49 m^3/dobę); na cele porządkowe - 40 m^3/rok (0,11 m^3/dobę); do płukania filtrów w SUW – 182,50 m^3/rok (0,5 m^3/dobę); na cele socjalno-bytowe – 111,60 m^3/rok (0,36 m^3/dobę) będzie ona ujmowana z projektowanego własnego ujęcia wód podziemnych i alternatywnie (awaryjnie) z istniejącego przyłącza wodociągowego.
   Wytwarzanie ścieków wiązać się będzie: z odprowadzeniem ścieków socjalno-bytowych w ilości około 0,6 m^3/dobę do bezodpływowego zbiornika o pojemności 10,0 m^3 i okresowo opróżnianych przez firmę zewnętrzną; odprowadzeniem popłuczyn z procesu płukania filtrów w SUW, po uprzednim podczyszczeniu w odstojniku popłuczyn w ilości 0,5 m^3/dobę, które będą gromadzone w zbiorniku ppoż. o pojemności do 150 m^3; odprowadzeniem ścieków z mycia i czyszczenia budynków hodowlanych w formie gnojowicy (nawozu naturalnego) w ilości około 0,5 m^3/dobę do dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności około do 10 m^3 każdy i okresowo wywożonej (przekazywanej) do rolniczego wykorzystania.
   Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do ziemi ze źródeł: dachy obiektów budowlanych o łącznej powierzchni około 0,7 ha, powierzchnie utwardzone (kostka brukowa) o łącznej powierzchni około 0,375 ha, powierzchnie utwardzone (kruszywo) o łącznej powierzchni około 0,02 ha. Maksymalna roczna ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do gruntu przy uwzględnieniu natężenia deszczu nawalnego i odpowiednich współczynników spływu powierzchniowego dla poszczególnych rodzajów powierzchni wynosić będzie 5 628,00 m^3/rok.
2. W zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza:
   2.1. Emisja z budynków inwentarskich: amoniaku, siarkowodoru i zanieczyszczeń pyłowych w wyniku chowu i hodowli indyków.
   Wielkość emisji do atmosfery z hodowli indyków obliczono przy założeniu następujących wskaźników emisji: amoniak – 0,68 kg/szt./rok dla indorów, 0,387 kg/szt./rok dla indyczek oraz 0,15 kg/szt./rok w okresie wychowu piskląt; zanieczyszczenia pyłowe: pył PM10 – 0,8 kg/szt./rok dla indorów, 0,3 kg/szt./rok dla indyczek oraz 0,07 kg/szt./rok w okresie wychowu piskląt, odory – 0,71 ou/s/szt. dla indorów, 0,4 ou/s/szt. dla indyczek oraz 0,007 ou/s/szt. w okresie wychowu piskląt (na podstawie Dokumentu „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs" – Industrial Emissions Directive 2010/75/EU) siarkowodór: 0,05 kg/szt./rok dla indorów, 0,0025 kg/szt./rok dla indyczek oraz 0,0005 kg/szt./rok w okresie wychowu piskląt (na podstawie opracowania („Indyki. Hodowla i użytkowanie"; Andrzej Faruga, Jan Jankowski, 1996 rok); metan –0,02 kg/szt./rok dla indorów, 0,01 kg/szt./rok dla indyczek oraz 0,002 kg/szt./rok w okresie wychowu piskląt; podtlenek azotu: 0,03 kg/szt./rok dla indorów, 0,015 kg/szt./rok dla indyczek

oraz 0,003 kg/szt./rok w okresie wychowu piskląt (na podstawie Dokumentem Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń" (Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2005 r.)). Do obliczeń przyjęto następujące emitory: w halach od nr 1 do nr 3 (hale indyczek) po 5 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 18 870 m^3/h każdy – wysokość emitorów 7,2 m, 8 wentylatorów wysokowydajnych ściennych (szczytowych) o wydajności do 39 600 m^3/h każdy – wysokość emitorów 1,6 m oraz w hali nr 4 (hala indorów) 5 wentylatorów dachowych o wydajności 13 830 m^3/h każdy – wysokość emitorów 7,2 m, 8 wentylatorów wysokowydajnych ściennych (szczytowych) o wydajności do 39 600 m^3/h każdy – wysokość emitorów 1,6 m. Całkowita roczna emisja zanieczyszczeń z budynków z chowu i hodowli indyków wynosi:

- Amoniak - 6,43 Mg/rok
- Siarkowodór - 0,0407 Mg/rok
- Pył całkowity - 5,21 Mg/rok
- Pył PM10 - 5,21 Mg/rok
- Pył PM2,5 - 2,605 Mg/rok

2.2. Emisja zanieczyszczeń pyłowych z przeładunku pasz:
Obliczenia emisji zanieczyszczeń pyłowych przy przeładunku pasz wykonano przy założeniu wykorzystywania łącznie 6 silosów paszowych o pojemności 16 Mg każdy i łącznym czasie załadunku 12 godzin/rok, wskaźniki emisji: pył PM10 – 0,015 kg/h załadunku paszy oraz pyłPM2,5 – 0,009 kg/h załadunku paszy. Emisję odniesiono do czasu trwania emisji w roku. Wyliczona roczna emisja pyłów z przeładunku pasz wynosi: pył całkowity - 0,18 Mg/rok, Pył PM10 – 0,18 Mg/rok, Pył PM2,5 – 0,09Mg/rok;

2.3. Emisja zanieczyszczeń ze spalania paliwa przez nagrzewnice powietrzne gazowe oraz promienniki gazowe:
Praca nagrzewnic powietrznych gazowych oraz promienników gazowych powodowała będzie emisję dwutlenku siarki SO_2, dwutlenku azotu NO_2, tlenku węgla CO, dwutlenku węgla CO_2, benzo(a)pirenu i zanieczyszczeń pyłowych powstających w wyniku spalania paliwa LPG. Wyliczeń emisji dokonano w oparciu o następujące dane: ilość nagrzewnic:

- 6 szt., moc nagrzewnicy - 108 kW każda, w budynkach B1 do B3 (po 2 szt. w budynku),
- 2 szt., moc nagrzewnicy – 75 kW każda, w budynku B4,
- 36 szt., moc promiennika – 5 kW każdy, w budynku B2

czas pracy nagrzewnic w roku:

- 1610 godzin, rocznie dla budynku B2 dla podokresu 1, zużycie paliwa gazowego – 10,00 m^3/h,
- 2545 godzin rocznie dla budynków B1 – B3 dla podokresu 2,
- 2545 godzin rocznie dla budynku B4 dla podokresu 2

Zakłada się zużycie gazu propan w nagrzewnicach na poziomie: budynek B2 wychów – 10 m^3 w podokresie 1 (1610 h/rok); budynki B1-B3 – odchów indyczek– po 15 m^3 w budynku w podokresie 2 (2545 h/rok); budynek B4 – odchów indorów – 10 m^3 w podokresie 2 (2545 h/rok). Wskaźniki emisji przyjęto na podstawie wskaźników emisji opublikowanych przez Krajowy Ośrodek

Bilansowania i Zarządzania Emisjami KOBiZE w dokumencie „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw dla źródeł o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, zastosowane do automatycznego wyliczenia emisji w raporcie do Krajowej bazy za lata 2022-2024" – Pył całkowity – 0,5 g/GJ, Pył PM10 – 0,5 g/GJ, Pył PM2,5 – 0,5 g/GJ, dwutlenek węgla CO_2 – 57650 g/GJ, tlenek węgla CO – 30 g/GJ, dwutlenek siarki SO_2 – 0,4 g/GJ, dwutlenek azotu NO_2 – 40 g/GJ, i benzo(a)piren – $8x10^{-7}$g/GJ. Wyliczona emisja roczna wynosi: Pył całkowity – 0,35475 kg/rok, Pył PM10 – 0,35475 kg/rok, Pył PM2,5 – 0,35475 kg/rok, dwutlenek węgla CO_2 – 40902,6 kg/rok, tlenek węgla CO – 21,285 kg/rok, dwutlenek siarki SO_2 – 0,2838 kg/rok, dwutlenek azotu NO_2 – 28,38 kg/rok, i benzo(a)piren – 0,00000057 kg/rok.

2.4. Emisja zanieczyszczeń ze spalania paliwa przez agregat prądotwórczy:
Na potrzeby przerw w dostawach energii elektrycznej zainstalowany zostanie agregat prądotwórczy o mocy do 250 kVA (200 kW). Agregat opalany będzie olejem napędowym. Emisja zanieczyszczeń w związku z pracą agregatu prądotwórczego związana będzie z emisją zanieczyszczeń pyłowych, dwutlenku węgla CO_2, tlenku węgla CO, tlenków azotu NO_x, tlenków siarki SO_x, benzo(a)pirenu. Wielkość emisji zanieczyszczeń określona została na podstawie zakładanego maksymalnego zużycia paliwa oraz wskaźników emisji opublikowanych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarzadzania Emisjami (KOBIZE) wskaźniki emisji pochodzącej ze spalania paliw ciekłych, w tym oleju napędowego w silnikach Diesla z pracy agregatu prądotwórczego przyjęto następujące dane: moc – 200 kW, zużycie paliwa max 25 dm^3/h, czas pracy 240 h/rok, zużycie paliwa w roku 6,0 m^3/rok. Wartość opałowa zgodnie z dokumentem „KOBIZE" dla oleju napędowego do silników Diesla wynosi 43 000 kJ/kb, gęstość oleju napędowego wynosi 0,84 kg/dm^3. Wskaźniki emisji określone w „KOBIZE": pył całkowity - 2 g/GJ, pył PM10 – 2 g/GJ, pył PM2,5 – 2 g/GJ, dwutlenek węgla – 72 480 g/GJ, tlenek węgla – 30 g/GJ, tlenki azotu – 70 g/GJ, tlenki siarki – 80 g/GJ, benzo(a)piren – 0,0001 g/GJ. Emisja roczna wynosić będzie: pył całkowity – 0,43344 kg/rok, pył PM10, 0,43344 kg/rok, pył PM2,5 – 0,43344 kg/rok, dwutlenek węgla – 15708 kg/rok, tlenek węgla – 6,502 kg/rok, tlenki azotu jako NO_2 – 15,1704 kg/rok, tlenki siarki jako SO_2 – 17,338 kg/rok, benzo(a)piren – 0,0000217 kg/rok.

2.5. Emisja zanieczyszczeń z pracy pieców gazowych centralnego ogrzewania:
Emisja zanieczyszczeń w związku z pracą 2 pieców grzewczych gazowych o mocy do 40 kW każdy wykorzystywanych na potrzeby socjalne (c.o. + c.w.u.) i związana będzie z emisją tlenku węgla, tlenków azotu, tlenków siarki oraz zanieczyszczeń pyłowych. Wielkość emisji obliczono na podstawie zakładanego maksymalnego zużycia paliwa wynosząca do 10 m^3/rok gazu na każdy z kotłów gazowych oraz wskaźników emisji opublikowanych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarzadzania Emisjami (KOBIZE) w dokumencie „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw dla źródeł o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, zastosowane do automatycznego wyliczenia emisji w raportach do Krajowej bazy za lata 2022-2024". Przyjęte wskaźniki do obliczeń Pył całkowity – 0,5 g/GJ, Pył PM10 – 0,5 g/GJ, Pył PM2,5 – 0,5 g/GJ, dwutlenek węgla CO_2 – 57 650 g/GJ, tlenek węgla CO – 30 g/GJ, dwutlenek siarki SO_2 – 0,4 g/GJ, dwutlenek azotu NO_2 – 40 g/GJ, i benzo(a)piren – $8x10^{-7}$g/GJ. Emisja roczna z pracy kotłów grzewczych gazowych wyniesie: Pył całkowity – 0,11825 kg/rok, Pył PM10 – 0,11825

kg/rok, Pył PM2,5 – 0,11825 kg/rok, dwutlenek węgla CO_2 – 13 634,225 kg/rok, tlenek węgla CO – 7,095 kg/rok, dwutlenek siarki SO_2 – 0,0946 kg/rok, dwutlenek azotu NO_2 – 9,46 kg/rok, i benzo(a)piren – 0,00000019 kg/rok.

2.6. Emisja zanieczyszczeń ze spalania paliw w związku z ruchem wewnętrznym w obrębie fermy:
Obliczenia emisji zostały wykonane w oparciu o program Operat FB wersja 9.1.1.4 opracowany przez PROEKO Ryszard Samoć zgodnie z wymaganiami rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, Nr 16, poz. 87).* Ruch pojazdów na terenie fermy przedstawiał się będzie następująco:

1) samochody ciężkie – max. 12 pojazdów dziennie, w tym:
   - pojazdy przywożące i odbierające zwierzęta – średnio 2 pojazdy tygodniowo (przyjęto max. 5 pojazdów dziennie)
   - pojazdy dowożące paszę – średnio 2 pojazdy dziennie (przyjęto max. 3 pojazdów dziennie)
   - pojazdy odbierające odpady / uppz – max. 1 pojazd dziennie
   - pojazdy odbierające nawozy – max. 3 pojazdy dziennie
2) samochody osobowe – max. 20 pojazdów dziennie, w tym:
   - pojazdy pracowników
   - pojazdy gości
3) wózek widłowy – max. 1,5 godz. dziennie.

Ruch pojazdów po terenie fermy powodował będzie emisję: tlenków azotu NO_x, tlenku węgla CO, dwutlenku siarki, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, benzenu oraz zanieczyszczeń pyłowych. Autor raportu przyjął: maksymalną długość przejazdu – 600 m, czas trwania pojedynczego przejazdu 1 min, częstotliwość ruchu pojazdów ciężarowych – 12 pojazdów dziennie, łączny czas emisji dla przejazdów samochodów ciężarowych – 50 h. Roczna wyliczona emisja ze spalania paliwa w trakcie przejazdów samochodów transportowych wynosić będzie: dwutlenek siarki SO_2 – 1,918 kg/rok, tlenki azotu jako NO_2 – 18,421 kg/rok, CO – 24,161 kg/rok, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne - 1,505 kg/rok, benzen – 0,22 kg/rok, pył PM10 – 1,916 kg/rok, pył PM2,5 – 1,722 kg/rok.

3. W zakresie emisji hałasu:
Źródłem hałasu na fermie będą: źródła punktowe - wentylatory wyciągowe, praca sprężarek „paszowozów" i agregat prądotwórczy; źródła liniowe – hałas od pojazdów mechanicznych. Równoważny poziom mocy akustycznej źródeł hałasu został wyznaczony na podstawie mocy akustycznej źródeł hałasu, które będą obecne na fermie oraz czasu ich pracy w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dnia i jednej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy. Obliczenia poziomu dźwięku w otoczeniu fermy oraz w punktach P1 – P4 zlokalizowanych na granicy terenów chronionych na wysokości 4 m (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) przeprowadzono w oparciu o następujące wskaźniki hałasu: źródła punktowe - wentylatory 75 - 84 dB, rozładunek paszy 90 dB, agregatu prądotwórczy 97 dB; źródła liniowe – pojazdy ciężarowe od 101,5 – 111,0 dB, pojazdy osobowe od 94 – 97 dB, wózek widłowy 76 dB. Obliczenia wykonane zostały przy pomocy programu

SON2 wersja 4 opracowanego przez Zakład Usług Obliczeniowych „EKO-SOFT" w Łodzi, za pomocą którego określono zasięg hałasu przemysłowego i drogowego emitowanego do środowiska na podstawie metod zalecanych przez Dyrektywę UE 2002/49/EC. Zgodnie z zapisami dyrektywy obliczanie propagacji hałasu przemysłowego odbywa się w oparciu o normę PN-ISO 9613/2 *„Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Obliczanie pochłaniania dźwięku przez atmosferę"*, natomiast obliczanie propagacji hałasu drogowego przeprowadzane jest zgodnie z francuską normą XPS 31-133. rozprzestrzeniania się fali akustycznej w środowisku. Z analizy graficznej rozkładu emitowanego hałasu wynika, że obliczony poziom w punktach P1 – P4 dla pory dziennej wynosi 45,5 – 47,5 dB, a dla pory nocnej wynosi 41,8 – 42,4 dB. Nie przekraczają one poziomów dopuszczalnych tj. 55 dB dla pory dziennej i 45 dB w porze nocnej.

4. W zakresie gospodarki odpadami:

   Na fermie na etapie eksploatacji będą wytwarzane odpady:

   a) niebezpieczne – 13 02 08* - inne oleje silnikowe, przekładniowe, smarowe w ilości 0,1 Mg/rok, 15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone w ilości 0,15 Mg/rok, 16 02 13* - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) w ilości 0,1 Mg/rok, 16 02 13* - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy w ilości 0,01 Mg/rok;
   b) inne niż niebezpieczne – 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury w ilości 2,0 Mg/rok, 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych w ilości 2,0 Mg/rok, 15 01 03 – opakowania z drewna w ilości 1,0 Mg/rok, 15 01 04 – opakowania z metali w ilości 0,25 Mg/rok, 15 02 03 - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02* w ilości 0,25 Mg/rok, 16 02 14 - zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09* do 16 02 13* w ilości 0,05 Mg/rok, 16 02 16 - elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15* w ilości 0,025 Mg/rok, 17 02 03 tworzywa sztuczne w ilości 2,0 Mg/rok, 17 04 02 – aluminium w ilości 0,5 Mg/rok, 17 04 05 – żelazo i stal w ilości 1,0 Mg/rok,
   c) odchody zwierzęce - obornik w ilości 645,12 Mg/rok oraz gnojowica stanowiąca mieszaninę wody użytej do prac porządkowych w obiektach inwentarskich oraz pozostałości odchodów zwierzęcych w ilości 40 m^3/rok.

   Odpady wytwarzane przez prowadzącego instalację magazynowane będą w przystosowanych do tego pojemnikach kontenerach usytuowanych w wyznaczonym do tego miejscach na utwardzonym podłożu, lub w zamykanych pomieszczeniach. Sposób magazynowania odpadów minimalizować będzie ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Odpady powstające na terenie fermy w zależności od rodzaju odpadu będą:

   - przekazywane specjalistycznym podmiotom do odzysku (i w miarę możliwości do ponownego wykorzystania) lub unieszkodliwienia gromadzone selektywnie, w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach,
   - odbierane przez specjalistyczną firmę posiadającą właściwe decyzje na wykonywania usługi w zakresie unieszkodliwiania,
   - przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku i/lub unieszkodliwienia,

- przekazywane do punktów skupu surowców wtórnych.

5. W zakresie uciążliwości zapachowej:
   Ocenę uciążliwości zapachowej oparto o określone wskaźniki:
   - amoniak, odory – zgodnie z Tabelami 3.53. oraz 4.73. Dokumentu „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs - Industrial Emissions Directive 2010/75/EU" przewidziane dla właściwej techniki oraz etapu chowu i hodowli
   - siarkowodór – zgodnie z danymi literaturowymi („Indyki. Hodowla i użytkowanie"; Andrzej Faruga, Jan Jankowski, 1996 rok)
   - metan, podtlenek azotu – zgodnie z „Dokumentem Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń" (Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2005 r.) oraz w opracowaniu „Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej" opracowanym pod kierownictwem mgr inż. Mariusza Mihułki, wydanym w 2003 roku przez Ministerstwo Środowiska

   Obliczenia rozkładu stężeń maksymalnych dla dwutlenku siarki, tlenków azotu, amoniaku, siarkowodoru, a także odorów przeprowadzono dla wszystkich emitorów znajdujących się na terenie projektowanego przedsięwzięcia. Obliczenia według autora opracowania wykazały, że emitowane zanieczyszczenia nie będą powodować przekroczenia norm dopuszczalnych w powietrzu. Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych X = 450 Y = 480 m i wynosi 191,0 µg/m^3. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych X = 480 Y = 360 m i wynosi 415,2 µg/m^3. Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych X = 480 Y = 360 m, wynosi 0,07 % i nie przekracza dopuszczalnej 0,2 %. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 470 Y = 350 m, wynosi 7,804 µg/m^3 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (Da- R) = 45 µg/m^3. Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych siarkowodoru występuje w punkcie o współrzędnych X = 480 Y = 360 m i wynosi 6,75 µg/m^3. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 470 Y = 350 m, wynosi 0,1241 µg/m^3 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (Da-R) = 4,5 µg/m^3. Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych odorów występuje w punkcie o współrzędnych X = 480 Y = 360 m i wynosi 27,1 ou/m^3. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 470 Y = 350 m, i wynosi 0,489 ou/m^3.

   Przeprowadzona analiza oddziaływania na powietrze atmosferyczne wykazała przekroczenia stężeń jednogodzinnych poza granicami terenu należącego do Inwestora (przekroczenia stężeń jednogodzinnych amoniaku). Częstość przekroczeń mieści się w dopuszczalnym przedziale wynoszącym max. 0,2% czasu rocznego.

   Przeprowadzone obliczenia pokazały, że skala projektowanego przedsięwzięcia, pomimo bezpośredniego sąsiedztwa terenów wrażliwych, nie powinna stanowić uciążliwości dla tych terenów. Główne zanieczyszczenia, jakie emitowane będą w wyniku prowadzonej hodowli to amoniak, siarkowodór, pył oraz związki odorowe.

W miejscu ww. zabudowy mieszkalnej żadna z emitowanych substancji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych oraz stężeń średniorocznych. Średnioroczne stężenie odorów w miejscu ww. zabudowy mieszkalnej wynosić będzie poniżej wartości 0,1 ou/m^3, a zatem poniżej granicy wyczuwalności wynoszącej ok. 1 ou/m^3. Oznacza, że odory w miejscu ww. zabudowy mieszkalnej nie powinny być one wyczuwalne

Autor raportu określił, iż w celu ograniczenia emisji odorów i zapewnienia odpowiedniego komfortu na terenach wrażliwych, w przypadku realizacji przedsięwzięcia, zastosowane będą następujące techniki zgodne z BAT:

- lokalizacja wentylatorów o dużej wydajności (wentylatorów szczytowych) przewidziana została w bezpiecznej, możliwie jak największej odległości od terenów wrażliwych
- otwory wylotowe wentylatorów wyciągowych (zabudowy kominów) przewidziano na wyższej wysokości (powyżej dachu), a gazy wylotowe przekierowane zostaną ponad kalenicą
- sposób wentylacji dobrano tak, aby maksymalnie zwiększyć prędkość wylotową gazów w wentylacji pionowej (z zachowaniem odpowiedniej temperatury wewnątrz budynku i dobrostanu zwierząt)
- zwierzęta i powierzchnie hodowlane utrzymywane będą w stanie czystym i suchym (np. unikać się będzie rozlewania wody)
- przy wentylatorach szczytowych zainstalowane zostaną żaluzje, kierujące powietrze wylotowe w stronę podłoża
- na terenie fermy nie będzie prowadzonego magazynowania obornika – wytworzony obornik po zakończonym cyklu ładowany będzie bezpośrednio na środki transportu podstawione przez jego odbiorców, a następnie wywożony będzie na miejsce jego zagospodarowania.

W wyniku przeprowadzonej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oceny analiz przedstawionych w raporcie oraz po dokonaniu ich weryfikacji stwierdzono co następuje:

W raporcie określono, że zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew", którego ostatnią zmianę podjęto Uchwałą Nr XLVI/401/23 Rady Gminy Bledzew z dnia 9 maja 2023 r. teren przewidziany jako miejsce realizacji przedsięwzięcia oraz pozostały obszar fermy stanowią tereny oznaczone jako „Tereny obsługi produkcji rolnej". Z analizy „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bledzew", wynika, że teren przewidziany jako miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowią tereny oznaczone jako „Tereny zabudowy zagrodowej"

W raporcie określono, że głównym źródłem zaopatrzenia planowanego przedsięwzięcia w wodę będzie ujęcie wód podziemnych, które zostanie usytuowane wg lokalizacji określonej w załączniku nr 9 do raportu - PZT z zasięgiem oddziaływania, w odległości około 30,0 m od granicy nieruchomości na której zlokalizowany jest czynny cmentarz. Jest to niezgodne z §3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. z 1959 r poz. 52.315 z dnia 16.09.1959 r.), *„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkcyjnych artykuły żywności, zakładów żywienie zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,*

powinna wynosić co najmniej 150 m;…”. Określono co prawda w opracowaniu, że teren inwestycji jest wyposażony w przyłącze wodociągowe lecz planowane do wykorzystania jedynie jako źródło awaryjne. W raporcie ponadto dokonano nieprawidłowych założeń dotyczących zapotrzebowania na wodę na potrzeby porządkowe jak również na potrzeby technologii uzdatniania wody. Autor opracowania podał, że na cele porządkowe zużywane będzie w roku 40 m^3/rok. Na podstawie Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (Ministerstwo Środowiska 2005 r.) zużycie wody na cele porządkowe przy założeniu wykonywania dwóch zabiegów mycia w roku wynosi 0,050 m^3/m^2/rok. Przy powierzchni hodowlanej wynoszącej 6 343,00 m^2 zużycie wody na te cele wynosić będzie 317,16 m^3/rok. Na potrzeby technologii uzdatniania wody (płukania filtrów w SUW) autor opracowania założył, że zużycie to będzie wynosić – 182,50 m^3/rok (0,5 m^3/dobę) – na podstawie oceny stacji uzdatniania wody o podobnej zakładanej produkcji, przy założeniu że na jeden cykl płukania filtrów zużywane będzie około 6,0 m3 wody oraz dwóch cykli w tygodniu – zużycie wody na cele technologiczne wynosić będzie około 636,00 m^3/rok. Na cele socjalno-bytowe założono roczne zużycie na poziomie– 111,60 m^3/rok (0,36 m^3/dobę) – jednocześnie nie uwzględniając potrzeb wynikających z konieczności zabezpieczenia w wodę, planowanej budowy budynku mieszkalnego. Autor raportu w swoim opracowaniu nie odniósł się do tych zagadnień - brak możliwości weryfikacji prawidłowości wszystkich założeń.

Nieprawidłowe (zaniżone) założenia dotyczące określenia zapotrzebowania na wodę, ściśle wiążą się z ilością wytwarzanych ścieków w postaci: ścieków socjalno-bytowych, ścieków technologicznych (gnojowica), wód popłucznych (z procesów technologicznych SUW). Autor raportu przedstawił, że ścieki technologiczne w postaci gnojowicy będą gromadzone w dwóch zbiornikach o pojemności 10,0 m^3 każdy i okresowo przekazywane jako nawóz naturalny do nawożenia pól. Biorąc pod uwagę ilość zużywanej wody do mycia budynków inwentarskich, zaplanowana ilość zbiorników bezodpływowych będzie niewystarczająca. Dodatkowo należało przewidzieć, iż zgodnie z pkt 1.3 tabela 2, załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U.2023.244 z dnia 2023.02.07), okres od początku listopada do końca lutego jest okresem, w którym nie prowadzi się nawożenia (z wyłączeniami opisanymi w pkt 4 do 11). W odniesieniu do odchodów zwierzęcych w postaci obornika w ilości 645,12 Mg/rok, przy uwzględnieniu, że terminy rozpoczęcia i zakończenia cykli ulegać będą przesunięciu w roku kalendarzowym nie przewidziano sytuacji opróżniania budynków inwentarskich z obornika w czasie, w którym nie będzie możliwe jego zagospodarowanie w zakładany w raporcie sposób. W takim przypadku należało przewidzieć dodatkowe powierzchnie do składowania (przechowywania) obornika, które będą dodatkowym źródłem emisji zanieczyszczeń, czego nie uwzględniono w raporcie.

W raporcie nie przedstawiono szczegółowych parametrów charakteryzujących obiekty inwentarskie w zakresie wentylacji (nie dokonano obliczeń ilości powietrza wentylacyjnego: minimalnego, maksymalnego, podstawowego) co skutkuje brakiem możliwości weryfikacji prawidłowości doboru urządzeń wentylacyjnych jak również urządzeń grzewczych, a co za tym idzie ilości między innymi niezbędnego paliwa

gazowego LPG na cele grzewcze dla budynków inwentarskich oraz obliczeń emisji z budynków inwentarskich. Zgodnie z opracowaniem Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie „Warunki utrzymania drobiu w świetle obowiązujących przepisów" Poznań 2013 r. w tabeli 4 (wymiana powietrza w pomieszczeniach dla drobiu) określono wymaganą minimalną, średnią i maksymalną ilość powietrza wentylacyjnego wyrażoną w $m^3/h/kg$ masy ciała ptaka, która dla indyków wynosi odpowiednio: minimalnie – 0,7 $m^3/h/kg$, średnio – 3,6 $m^3/h/kg$ i maksymalnie 6 $m^3/h/kg$. Autor raportu określił wydajność wentylacji podstawowej dla każdego z budynków B1 – B3 (dla indyczek o masie 12 kg) na poziomie 94 350,0 m^3/h, a według wskaźnika 3,6 $m^3/h/kg$, wydajność wentylatorów powinna wynosić 247 795,0 m^3/h. Dla budynku B4, w którym prowadzony będzie chów indyków o masie 24 kg określono wydajność wentylacji podstawowej na poziomie 69 150 m^3/h, a według wskaźnika 3,6 $m^3/h/kg$ powinna ona wynosić 170 035,0 m^3/h. Założenia projektowe dotyczące wydajności wentylacji są ponad 2,5-krotnie mniejsze w przypadku obsady indyczek i blisko 2,5-krotnie mniejsze w przypadku obsady indyków, co ma bezpośredni wpływ na wielkość emisji z budynków inwentarskich. Jednocześnie autor raportu nie uwzględnił w opracowaniu konieczności doprowadzenia dodatkowej wymiany powietrza w związku z zaplanowanym zamontowaniem promienników gazowych typu „kwoka" w ilości 36 szt. o mocy 5 kW każdy.

W raporcie zaplanowano drogi i place na fermie o powierzchni około 3 950,0 m^2 (3 750,0 m^2 utwardzenia kostką brukową oraz 200 m^2 utwardzenia kruszywem), niewyposażone w kanalizację deszczową. Przewidziano odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z dróg i placów do gruntu, bez uprzedniego oczyszczenia. Stwarza to zagrożenie, że wraz z infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi będą spływały do gruntu, a więc także do wód podziemnych zanieczyszczenia pochodzące z tych powierzchni (substancje ropopochodne, odchody zwierząt, inne). Brak jest w raporcie podstaw (brak danych określających zawartości zanieczyszczeń w generowanych przez przedsięwzięcie wodach opadowych i roztopowych) na jakich autorzy przyjęli, że wody opadowe i roztopowe spełnią normy określone w *rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 roku poz. 1311).* Według *europejskiego przewodnika dla przemysłu drobiarskiego, wydanie luty 2010 rok*, drogi na terenie fermy powinny być pokryte łatwą do oczyszczenia, utwardzoną nawierzchnią. Drogi, dojścia i dojazdy powinny spełniać wymagania określone w przepisach w tym w przepisach techniczno-budowlanych określonych w: *§ 5 ust. 1-4, rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U.2023.297);§ 14 ust. 1, § 15 ust. 1 i § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*; *§ 5 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 (t.j. Dz.U. z 2022 roku, poz. 1225 ze zm.) i § 4 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 roku w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz.U. z 2003 roku nr 169, poz. 1650 ze zm.).* Na terenie przemysłowym drogi wewnętrzne, dojazdy do budynków i budowli rolniczych, place techniczne i składowe oraz stanowiska postojowe na samochody i maszyny rolnicze powinny posiadać nawierzchnię utwardzoną i szczelną, zapewniającą odpływ wód opadowych do kanalizacji deszczowej. Brak szczelnych i utwardzonych nawierzchni na

ciągach komunikacyjnych i placach fermy praktycznie wyklucza możliwość utrzymania ich w czystości, a także przeprowadzanie zabiegów dezynfekcyjnych. Nie bez znaczenia jest fakt, że najwięcej zanieczyszczeń pochodzących z emisji do powietrza, deponowanych jest w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów powodujących tą emisję, a w związku z tym również na tereny utwardzone, z których spływ wód opadowych i roztopowych w sposób niezorganizowany może powodować, że będą spływały do gruntu, a więc także do wód podziemnych. Autor raportu w swoim opracowaniu nie odniósł się do tych zagadnień.

Autor raportu w swoim opracowaniu odniósł się w sposób lakoniczny do zagrożeń życia i zdrowia ludzi, związanych z emisją odorów oraz wynikających z emitowania przez fermę do powietrza substancji zanieczyszczonych czynnikami biologicznymi (drobnoustrojami, mikroorganizmami chorobotwórczymi). W intensywnej produkcji zwierzęcej, jaką jest chów wielkoprzemysłowy, powstaje ogromna ilość zanieczyszczeń mikrobiologicznych, w tym drobnoustrojów chorobotwórczych. Głównym nośnikiem wydzielanych do powietrza podczas chowu drobiu substancji gazowych zanieczyszczonych czynnikami biologicznymi (patogenne mikroorganizmy) są pyły. Zasadniczą cechą powietrza usuwanego z budynków inwentarskich dla drobiu jest ich duża uciążliwość zapachowa. Uciążliwości zapachowe są bardzo dokuczliwe dla ludzi i wraz z emitowanymi gazami (amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, metan), drobnoustrojami i mikroorganizmami chorobotwórczymi stwarzają zagrożenie życia i zdrowia ludzi, powodując szereg przewlekłych chorób. Pomimo tego, że w polskim ustawodawstwie nie określono standardów zapachowych uciążliwych dla ludzi, jednak przepisy zawarte w *art. 62 ust. 1 pkt 1 uooś* nakazują: *w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*. Z powyższego zapisu wynika konieczność brania pod uwagę zarówno czynników negatywnych mających normę określoną przepisami, jak też tych, które nie zostały sparametryzowane. Autor opracowania stwierdził, iż *przeprowadzone obliczenia pokazały, że skala projektowanego przedsięwzięcia, pomimo bezpośredniego sąsiedztwa terenów wrażliwych, nie powinna stanowić uciążliwości dla tych terenów. Główne zanieczyszczenia, jakie emitowane będą w wyniku prowadzonej hodowli to amoniak, siarkowodór, pył oraz związki odorowe. W miejscu ww. zabudowy mieszkalnej żadna z emitowanych substancji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych oraz stężeń średniorocznych. Średnioroczne stężenie odorów w miejscu ww. zabudowy mieszkalnej wynosić będzie poniżej wartości 0,1 ou/m^3, a zatem poniżej granicy wyczuwalności wynoszącej ok. 1 ou/m^3. Oznacza, że odory w miejscu ww. zabudowy mieszkalnej nie powinny być wyczuwalne*. Budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy oraz wydzielanie się substancji toksycznych, powinny być odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio i wysokopiennej. W koncepcji planu zagospodarowania terenu fermy nie przewidziano pasów zieleni izolacyjnej. Jest to niezgodne z przepisami techniczno-budowlanymi określonymi w *§ 13 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U.2023.297).* Mając na uwadze znacznie zaniżoną wydajność wentylacji mechanicznej, która bezpośrednio związana jest z emisją zanieczyszczeń z budynków inwentarskich jak również nieuwzględnienie konieczności czasowego składowania obornika oraz większej od zakładanej ilości wywożonych ścieków technologicznych w postaci gnojowicy, należy założyć, że oddziaływanie w zakresie

uciążliwości zapachowej będzie występować. Autor raportu w swoim opracowaniu nie odniósł się do tych zagadnień.

Wskazane w raporcie działania minimalizujące w zakresie zmniejszenia emisji zanieczyszczeń gazowych, w zakresie zmniejszenia emisji pyłu, w zakresie żywienia zwierząt i rozwiązań technicznych, to w większości normalne praktyki organizacyjno-produkcyjne, które wynikają między innymi z najlepszych dostępnych technik przedstawionych w *Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach (BREF) dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń* jak też w *decyzji wykonawczej komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku, ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą* Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Autor opracowania zaplanował w ramach inwestycji budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Zaplanowany budynek jednorodzinny nie został uwzględniony w dokonanej ocenie oddziaływania pod względem emisji: substancji gazowych, hałasu odorów, wynikającej z użytkowania budynków inwentarskich, pracy urządzeń, ruchu pojazdów. Zabudowa mieszkaniowa przewidziana do realizacji w ramach zaplanowanego zadania podlega takiej samej ochronie jak zabudowa mieszkaniowa znajdująca się poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Autor raportu w swoim opracowaniu nie odniósł się do tych zagadnień.

Podsumowując na podstawie dokonanych powyżej ustaleń, ocen i weryfikacji Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdza:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko posiada liczne nieprawidłowości i braki, jest niekompletny oraz nie zawiera rzetelnej oceny zagrożeń życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. Przedstawione w nim informacje, analizy oraz rozwiązania lokalizacyjne, techniczne, technologiczne i organizacyjne nie są wystarczające dla ochrony zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz ochrony środowiska. Nie pozwalają one na stwierdzenie, że funkcjonowanie fermy będzie zgodne z zasadami ochrony życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. Określone w raporcie warunki realizacji przedsięwzięcia (wymagane do uwzględnienia w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w projekcie budowlanym) nie spełniają wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w przywołanych powyżej przepisach. Tym samym przedłożony raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia nie spełnia wymagań ustalonych w art. 66 ust. 1 *uooś*.
2. Na etapie eksploatacji ferma może być źródłem ponadnormatywnych emisji do powietrza atmosferycznego substancji: gazowych (amoniaku, siarkowodoru, metanu, dwutlenku azotu, związków odorotwórczych, innych), biologicznych (mikroorganizmy), mechanicznych (pyły). Może być ona także źródłem zanieczyszczenia gleby, ziemi, wód powierzchniowych i wód podziemnych, deponowanymi zanieczyszczeniami gazowymi (amoniak, siarkowodór, związki odorotwórcze, itp.); pyłowymi i substancjami zawierającymi czynniki mikrobiologiczne, w tym drobnoustroje chorobotwórcze; odchodami zwierząt; substancjami ropopochodnymi, które są szkodliwe dla zdrowia ludzi i stanu

środowiska. Będą one wytwarzane w znacznych ilościach w sposób ciągły, a rozprzestrzeniając się we wszystkich kierunkach będą powodować znaczne zanieczyszczenie wszystkich elementów środowiska. Wynikające z ww. emisji i zanieczyszczeń uciążliwości mogą negatywnie oddziaływać na ludzi. Eksploatacja fermy może mieć także potencjalny wpływ na zmiany klimatu, związany głównie ze znaczną emisją gazów cieplarnianych (metan, tlenki azotu).

3. Realizacja planowanego przedsięwzięcia na warunkach zaproponowanych w raporcie oddziaływania na środowisko może stwarzać zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W myśl art. 77 ust. 7 uooś na niniejszą opinię sanitarną nie przysługuje zażalenie.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Międzyrzeczu

Magdalena Szczurek
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Bledzew
   ul. Kościuszki 16, 66-350 Bledzew
2. NZ a/a

Do wiadomości:

1. ALGAMA S.A.
   ul. Starodworska 2, 66-440 Skwierzyna