Protokół Nr XXVII/26

Z XXVII ZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY BLEDZEW

Odbytej w dniu 28 lipca 2026 r.

w Sali narad Urzędu Gminy Bledzew

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji XXVI.
5. Informacje z odbytych między sesjami posiedzeń komisji Rady.
6. Informacja Wójta z działalności między sesjami.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
   - **a)** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bledzew **(druk 152/2026)**
   - **b)** w sprawie utworzenia na terenie Gminy Bledzew placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej **(druk 157/2026)**
   - **c)** w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody **(druk 161/2026)**
   - **d)** w sprawie zniesienia pomnika przyrody – pojedyncze drzewa – w części dotyczącej dwóch drzew oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/211/17 Rady Gminy Bledzew z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia pojedynczych drzew za pomniki przyrody **(druk 159/2026)**
   - **e)** w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, na użytkach ekologicznych **(druk 162/2026)**
   - **f)** w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Bledzew"**(druk 158/2026)**
   - **g)** w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Bledzew Nr XII/59/2026 z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów przejazdu przysługujących radnym **(druk 163/2026)**
   - **h)** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Bledzew **(druk 164/2026)**
   - **i)** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2026-2029 **(druk 165/2026)**
   - **j)** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 **(druk 166/2026)**
   - **k)** w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Bledzew **(druk 167/2026)**
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie sesji.

Odn. pkt 1.

Otwarcie sesji.

Obrady o godzinie 11:06 otworzył i prowadził radny Tadeusz Twardosz - Przewodniczący Rady Gminy Bledzew

Przewodniczący wypowiedział formułę: „Otwieram XXVII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Bledzew".

Przewodniczący powitał zaproszonych gości, Pana Wojciecha Andrzejewskiego – Wójt Gminy Bledzew, Panią Annę Jeryś - Skarbnik Gminy Bledzew, Kierowników Jednostek Organizacyjnych, Panią Iwonę Mieloch – Prezes Zarządu M&R Biuro Projektów Nova, Państwa Sołtysów oraz Państwa Radnych.

Lista obecności gości stanowi załącznik **nr 1** *do niniejszego protokołu*

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Odn. pkt 2.

Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący ustalił, że na sesji jest obecnych 10 radnych, co stanowi kworum, wobec czego Rada Gminy jest władna podejmować prawomocne uchwały i decyzje (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym).

Na sesji obecni nie byli: radna E. Ignacik-Dziembowska, radna A. Rybacka, radna A. Walczak, radny R. Borucki oraz radny Z. Jóskowiak.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 2** *do niniejszego protokołu.*

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik **nr 3** *do niniejszego protokołu.*

Zmiana porządku obrad:

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został przekazany uczestnikom, po czym dodał, że chciałby wprowadzić zmianę.

3. **Zmiana porządku obrad** - przeniesienie z pkt 7 pod literą "k" do pkt 7 pod literą "a" projektu uchwały na druku 167/2026 w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Bledzew.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad, które stanowi załącznik **nr 4** *do niniejszego protokołu.*

Odn. pkt 4.

Przyjęcie porządku obrad.

Przeprowadzono imienne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, które stanowi załącznik **nr 5** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty.

Odn. pkt 5.

Przyjęcie protokołu z Sesji XXVI.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli chodzi o protokół z sesji XXVI to jego projekt był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Nie wniesiono do niego uwag, w związku z powyższym protokół uważa się za przyjęty.

Odn. pkt 6.

Informacje z odbytych między sesjami posiedzeń komisji Rady.

Przewodniczący Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Przeciwpożarowej i Porządku Publicznego K. Ralcewicz odczytał informację ze Wspólnego posiedzenia Komisji ds. Finansów, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Przeciwpożarowej i Porządku Publicznego Rady Gminy Bledzew, które odbyło się między sesjami, stanowiące załącznik **nr 6** do niniejszego protokołu.

Odn. pkt 7.

Informacja Wójta Gminy Bledzew z działalności między sesjami.

Wójt Gminy Pan W. Andrzejewski odczytał informację z działalności między sesjami, która stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu.

Za zgodą Przewodniczącego głos zabrał **radny K. Ralcewicz**: pytanie pierwsze dotyczy ścieżki rowerowej czy mamy akceptację gminy Skwierzyna o przystąpieniu do tej trójstronnej umowy?

Wójt W. Andrzejewski: na ten moment to o czym mówiłem wcześniej porozumienie nie jest jeszcze podpisane natomiast w wyniku tych rozmów zarówno pan burmistrz jak i pani starosta jak i ja no wyrażamy wolę żeby tą inwestycję prowadzić i Skwierzyna również jest tym zainteresowana i będzie partycypować tak jak to było umówione.

Radny K. Ralcewicz: bo mieliśmy informację, że Skwierzyna się wycofała z tej trójstronnej umowy.

Wójt W. Andrzejewski: Skwierzyna się nie wycofała z umowy tylko na ten moment pan burmistrz odmówił podpisania porozumienia. Takie porozumienie jeszcze podpisane nie zostało w związku z tym środki z naszego budżetu jeszcze nie były przekazane natomiast tak jak wspominałem będą spotkania po wakacjach gdzie będzie już więcej konkretów i po tym uściśleniu i uszczegółowieniu pan burmistrz zadeklarował, że porozumienie podpisze.

Radny K. Ralcewicz: a prace które są w tej chwili prowadzone na zlecenie kosztem kto będzie obciążony?

Wójt W. Andrzejewski: w tej chwili jeżeli tak patrząc czysto formalnie całość zadania jest po stronie powiatu dlatego to zdanie mają w swoim budżecie i mają zabezpieczone pieniądze na całość kosztów także jest to teraz finansowane w tej chwili z budżetu powiatu w całości.

Radny K. Ralcewicz: pytanie numer dwa, czy decyzja o lokalizacji Sali zapadła już czy są jakieś podkładki, które by finalizowały miejsce gdzie ma być ona budowana czy jak to wygląda?

Wójt W. Andrzejewski: decyzja jeszcze co do lokalizacji nie zapadła natomiast tak jak mówiłem to wielokrotnie zakładam, że ta działka która jest w zasobie gminy czyli ta działka naprzeciwko boiska jest do wykorzystania i planuje, że tam będzie ta inwestycja rozpoczęta. Natomiast tak jak powiedziałem kiedy będziemy mieć koncepcję, będą spotkania z mieszkańcami, tutaj z państwem radnym i będziemy wspólnie decydować.

Radny K. Ralcewicz: jeżeli chodzi o przedstawienie koncepcji czy będą też przedstawione warunki budowy na tej działce, czy jakieś badania, które będą mówiły o tym czy trzeba wzmacniać fundamenty, czy trzeba na słupach na palach czy w jakiej formie należałoby to budować. Czy ta informacja będzie na tych spotkaniach?

Wójt W. Andrzejewski: tak będzie informacja tutaj pan projektant zobowiązał się do przeprowadzenia badań gruntu ewentualnie na tej działce i na tej podstawie będzie mógł no przedstawić też swoje wnioski jakiś zalecenia ewentualnie także będzie to wszystko zbadane.
Zanim przystąpimy do projektowania takiego już konkretnego no omówimy tą koncepcję i wszystko założenia i dopiero później jeżeli ustalimy, że wszystko jest okej dopiero to puścimy dalej do fazy projektowej.

Odn. pkt 8.
<u>Podjęcie uchwał w sprawie.</u>

a) **Druk 167/2026** w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Bledzew.

Przewodniczący Rady T. Twardosz odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny K. Ralcewicz: w trakcie komisji na której przedstawiony był ten projekt uchwały wywiązała się dyskusja, padło chyba moje pytanie o możliwości później tworzenia siedlisk na gruntach rolnych gdzie rolnicy mieli takie możliwości prawo., odpowiedź była że będzie to trudniejsze jak w tej chwili bo tereny nie ujęte odpowiednim planowaniem będą nie do zagospodarowania nie będzie takich możliwości czy to jest prawdą czy to jest pewne czy… proszę o odpowiedź.

Głos zabrała **pani Iwona Mieloch – Prezes Zarządu M&R Biuro Projektów Nova:** tak zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami nie będzie można zlokalizować siedliska jeżeli nie będzie wyznaczona strefa zabudowy zagrodowej w planie ogólnym.

Radny K. Ralcewicz: czy po zmianie tego planu rolnicy będą mogli tworzyć zabudowę, tak jak Pani nazwała ją – zagrodową? Do tej pory była taka możliwość, że rolnicy mogli tworzyć siedliska na swoich gruntach rolnych i na wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (WZ) można było uzyskać pozwolenie umożliwiające tworzenie nowych siedlisk dla rolników, którzy byli w posiadaniu tych gruntów rolnych.
Czy taka możliwość będzie nadal istniała po zatwierdzeniu tego planu?

pani Iwona Mieloch – Prezes Zarządu M&R Biuro Projektów Nova: po zatwierdzeniu planu będzie możliwość lokalizacji siedliska tylko w strefie zabudowy zagrodowej.

Radny K. Ralcewicz: czyli tylko w tej strefie która jest przewidziana według tego planu tak?

Pani Iwona Mieloch – Prezes Zarządu M&R Biuro Projektów Nova: tak, zgadza się.

Radny K. Ralcewicz: to moje pytanie jeszcze jest następujące bo osoby zainteresowane informowały mnie i sprawdzałem faktycznie, że w sejmie prowadzone są prace nad złagodzeniem tego i na wprowadzeniu łatwiej żeby było prościej łatwiej jeszcze prościej łatwiej jak było do tej pory czyli te utrudnienia by były zniwelowane i zlikwidowane Czy pani coś o tym wiadomo czy faktycznie jest to prawdą czy faktycznie są takie plany żeby po prostu złagodzić te przepisy, które tak jak pani mówi dzisiaj będą bardziej rygorystyczne.

Pani Iwona Mieloch: nie wypowiadam się na temat projektów uchwał. Trudno mi powiedzieć które wejdą, które nie wejdą. Na razie jest procedowana, trudno jest odpowiedzieć na ten temat.

Radny K. Ralcewicz: no ale jako firma na pewno obserwujecie jakie są tendencje jeżeli chodzi o prawo w którym w granicach się poruszacie i czy będzie to możliwe czy nie. No bo wyjście dzisiaj poza teren który jest proponowany jest praktycznie... będzie nie dzisiaj tylko będzie po uchwaleniu po uprawomocnieniu się będzie niemożliwe no a no czy jest taka możliwość czy prawdą jest, że to jest jakaś grupa posłów, która próbuje stworzyć złagodzić te prawo?

Pani Iwona Mieloch: trudno jest mi się wypowiadać na temat tego jakie są zakusy na zmianę obowiązujących przepisów. Mogę się wypowiadać tylko i wyłącznie na temat tego co na chwilę obecną obowiązuje.

Przewodniczący Rady Gminy Bledzew T. Twardosz: to może ja dokładnie mam pytanie bo w mediach wcześniej mówiono te przepisy głównie miały być zmienione ze względu na to, że powstaje dużo nowych osiedli chodzi mi o te budowle takie w dziesiątkach czy w setkach budowli mieszkań deweloperów czy dla przeciętnego człowieka w prywatnej posesji takiego tak zwanego Kowalskiego to będzie też tak bardzo pod górkę czy ze względu na prywatnie takie jednoosobowe grupy, osoby to nie będzie aż tak utrudnione? Chodzi o prawo.

Pani Iwona Mieloch: nie wiem co Pan Przewodniczący rozumie przez stwierdzenie pod górkę. Jeżeli chodzi o wydawanie decyzji o warunkach zabudowy to rzeczywiście będzie ograniczenie dość silne ponieważ decyzje o warunkach zabudowy będą mogły być wydawane dla nowych budynków dla lokalizacji nowej zabudowy tylko i wyłącznie w obszarze uzupełnienia zabudowy wyznaczonego w planie ogólnym więc to będzie rzeczywiście utrudnienie i pod warunkiem że to będzie jeszcze w strefie związanej z zabudową mieszkaniową jeżeli dla przeciętnego Kowalskiego mówimy o budynku mieszkalnym więc pod tym względem będzie utrudnienie i No nie będzie możliwość uzyskania gdziekolwiek „wuzetki" WZ gdziekolwiek się będzie chciało.

Wójt: jeszcze może ja słowo komentarza, bo rzeczywiście ten temat jest dosyć ważny, myślę, że nie tylko dla nas tutaj w urzędzie, ale dla wszystkich mieszkańców, nie tylko w naszych gminach, ale wszystkich gminach w Polsce.
Jak ja to mówiłem już wielokrotnie, w mojej ocenie te przepisy są nie do końca szczęśliwe, przynajmniej w przypadku naszej gminy, mówię, bo w mojej ocenie one utrudniają takiemu, jak pan przewodniczący powiedział, zwykłemu Kowalskiemu lokowanie takich domów.
Ja generalnie mam poglądy bardzo liberalne, uważam, że państwo powinno raczej pomagać i ułatwiać niż ograniczać, ale to jest taki mój, tylko taki osobisty komentarz co do tego.
O czym mówił pan Krzysztof, odnośnie do tego, czy są jakieś tam zakusy dotyczące zmian — no, mi też się obiło o uszy, że gdzieś tam w przestrzeni publicznej są takie informacje, że te zmiany są planowane. Na jakim to jest etapie, czy to w ogóle ma jakąś szansę powodzenia — tego nie wiem. Natomiast wydaje mi się, że nacisk będzie spory, żeby to prawo zmienić, dlatego że w większości przypadków jednak te ograniczenia będą tak dotkliwe, że rzeczywiście myślę, że to może być usłyszany ten głos w Sejmie i to prawo może zostać zmienione.
No, ale tak jak jest w naszym prawie, że to się uchwala, a później się to zmienia, także my jakby teraz też nie mamy innego wyjścia. Musimy przyjąć takie warunki, jakie nam ustawodawca narzuca. Nie ma z czym dyskutować, chociaż mówię, mi się to osobiście niespecjalnie podoba, ale no, taki mamy obowiązek, taki obowiązek wykonujemy. Patrzymy na rozwój sytuacji. Mam nadzieję, że te rygorystyczne przepisy ulegną z czasem rozluźnieniu. Dziękuję.

Sołtys Sołectwa Goruńsko pan J. Soroka: ja mam takie pytanie teraz do tej pani bo akurat radni może byli na komisji może coś słyszeli, może są więcej poinformowani ale nasi widzowie, którzy dzisiaj oglądają na pewno nie są w temacie i teraz takie mam proste pytanie ktoś ma koło domu działkę czy na polu by się chciał wybudować prywatnie to czy może, czy nie może się wybudować bo w tym momencie to jest takie zawirowanie, że tu ktoś będzie słuchał to na pewno się no nie połapie. To mam do pani taką prośbę żeby pani wytłumaczyła.

Pani Iwona Mieloch: wszystko zależy od tego gdzie to pole jest położone i gdzie dokładnie chciałby się zlokalizować.

Sołtys Sołectwa Goruńsko, pan J. Soroka, zwrócił się z pytaniem dotyczącym możliwości realizacji inwestycji budowlanych na działkach o charakterze rolnym po wejściu w życie planowanych zmian w przepisach. Wskazał, że w miejscowości Goruńsko są osoby planujące budowę domów na tego typu działkach i zapytał, czy nowe przepisy będą wiązały się z dodatkowymi trudnościami lub ograniczeniami w realizacji tych zamierzeń. Zapytał również, czy możliwość zabudowy działek, która istniała na dotychczasowych zasadach, zostanie zachowana po wprowadzeniu zmian.

Wójt: ja może tak bardziej w kontekście tego, co pan sołtys mówił, bo może jakoś będzie łatwiej prostszymi słowami to opowiedzieć, panie sołtysie. Jeżeli do tej pory było tak, że rolnik mógł sobie wybudować dom na swojej działce siedliskowej bez ograniczeń, tak teraz tego zrobić mógł nie będzie. Natomiast w samej gminie Bledzew wydanych jest warunków zabudowy — dokładnej liczby nie znam, ale to są dobrze ponad 100 warunków zabudowy — jest wydanych w tej chwili, na które mają swoją ważność i tej ważności nie tracą. Więc jeżeli ktoś z mieszkańców Goruńska takie zakusy miał wcześniej, na pewno już sobie te wszystkie pozwolenia zorganizował i będzie mógł się wybudować.
Natomiast co do tego, czy konkretna działka może być miejscem budowy, czy nie, no to trzeba indywidualnie sprawdzić. Jeżeli ktoś takie pytanie będzie miał, to zapraszamy do urzędu, to wszystko wyjaśnimy, bo tak no ciężko jakby w tej chwili do każdej działki określić, czy będzie można, czy nie. Będziemy sprawy indywidualnie bardzo rozpatrywać i jeżeli ktoś potrzebuje, na pewno pomożemy. Jeszcze tylko słowo może dodam panie sołtysie. To też nie jest tak, że ludzie jakby nie mają takiej świadomości dlatego, że sam proces tworzenia tego aktu i tego planu no trwał kilkanaście miesięcy w tym czasie były konsultacje społeczne, były uzgodnienia, były zgłaszane różne wnioski i poprawki także naprawdę ludzie się interesowali i myślę, że ci którzy byli zainteresowani budową w najbliższej przyszłości mają świadomość tego, że przepisy się zmieniają i naprawdę raz, że tych warunków zabudowy wydano setki naprawdę nowych a dwa też było wiele uwag do tego planu i część została uwzględniona. Także myślę, że ci którzy swoje interesy chcieli zabezpieczyć w dużej mierze to zrobili.

Pani Iwona Mieloch: dla uzupełnienia dla słuchających po wejściu planu ogólnego w życie i tutaj podkreślam, że plan ogólny nie wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez radnych tylko 14 dni po publikacji w dzienniku urzędowym województwa lubuskiego. Tym samym jest jeszcze chwila czasu na złożenie ewentualnie wniosków o warunki zabudowy. Warto sprawdzić będzie plan ogólny dostępny na systemie informacji przestrzennej gminy tam jest w dość prosty sposób możliwość wyszukania własnej działki i sprawdzenia w jakiej strefie jest czy jest w obszarze uzupełnienia zabudowy tym samym każdy mieszkaniec, każdy zainteresowany będzie mógł zapoznać się, sprawdzić czy będzie możliwość zabudowy.

Radny K. Ralcewicz: przejdźmy do tych 14 dni to nie jest takie proste żeby złożyć ten wniosek mamy 14 dni na to bo tu chodzi jeszcze, że wniosek musi być uzupełniony o pewne dokumenty i czy wniosek złożony pełny czy sam wniosek wystarczy a dokumenty, które bo trzeba złożyć następujące dokumenty musi to być z energetyki musi być to z wodociągów jeżeli kanalizacja to z kanalizacji i tak dalej i tak dalej muszą być inne dokumenty tak? Wniosek musi być pełny żeby był uwzględniony, rozpatrywany tak, czy występuje taka możliwość, że na etapie składania jest to sam wniosek a później no wiadomo jak to jest ja nie będę wymieniał firm gdzie się czeka troszeczkę dłużej no jak te dwa tygodnie na warunki na przyłącza wykonania.

Wójt: generalnie co do zasady powinien się składać wniosek w całości, bo to ułatwia i przyspiesza procedurę. Natomiast jeżeli ktoś złoży wniosek bez wymaganych załączników, no to zgodnie z KPA są odpowiednie terminy, gdzie trzeba ten wniosek uzupełnić. Będziemy wysyłać go do uzupełnienia, więc no, jakiś tam kilka dni dodatkowych będzie. Natomiast zanim zostanie opublikowane, to myślę, że te 3 tygodnie to jeszcze spokojnie jest czas, żeby to ewentualnie sobie tam gdzieś pozbierać, nie. Ale no, jeżeli ktoś złoży wniosek bez jednego załącznika, to zgodnie z KPA będzie można uzupełnić.

Trwała jeszcze krótka dyskusja w temacie.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania.

Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/156/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

b) **Druk 152/2026** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bledzew.

Przewodniczący T. Twardosz odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały, prosząc o zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Po chwili ciszy Przewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Tomasza
Walczaka na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radny T. Walczak wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej propozycji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania.
Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/157/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

c) **Druk 157/2026** w sprawie utworzenia na terenie Gminy Bledzew placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej.

Przewodniczący T. Twardosz odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały, prosząc Panią Kierownik GOPS o zabranie głosu w sprawie.
Pani A. Świątkowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie, poinformowała, że zajęcia w ramach Placówki Wsparcia Dziennego będą prowadzone przez pracownika, który będzie sprawował opiekę nad dziećmi. Placówka będzie miała siedzibę w Bledzewie, natomiast zajęcia będą organizowane w poszczególnych miejscowościach, w zależności od zainteresowania.
Początkowo planowane jest prowadzenie zajęć w trzech miejscowościach, w których zainteresowanie będzie największe. Zajęcia będą odbywały się raz w tygodniu w każdej z wybranych miejscowości. W przypadku mniejszego zainteresowania w pozostałych miejscowościach możliwe będzie zwiększenie częstotliwości zajęć w miejscowości, w której zgłosi się większa liczba dzieci.
Pani Kierownik wyjaśniła, że placówka będzie funkcjonowała w formie pracy podwórkowej, a zajęcia będą obejmowały działania animacyjne i socjoterapeutyczne. Celem placówki będzie zapewnienie dzieciom bezpłatnej opieki i wychowania po zakończeniu obowiązkowych zajęć edukacyjnych, wsparcie rodziny, organizacja czasu wolnego oraz rozwijanie zainteresowań dzieci. Czas pracy placówki będzie dostosowany do lokalnych potrzeb.

Następnie Przewodniczący Rady T. Twardosz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Wskazał, że zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
Poinformował również, że zgodnie z art. 18c ust. 1 ww. ustawy gmina może połączyć placówkę wsparcia dziennego z jednostką organizacyjną pomocy społecznej. W związku z tym planuje się, aby Placówka Wsparcia Dziennego funkcjonowała w strukturze Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bledzewie, ponieważ realizacja zadań z zakresu wspierania rodziny należy do zadań statutowych Ośrodka.

Podkreślono, że utworzenie placówki pozwoli na rozwój interdyscyplinarnych działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bledzewie na rzecz wsparcia rodziny oraz na realizację zaleceń pokontrolnych Wojewody Lubuskiego.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania.
Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 12** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Bledzew placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/158/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

d) **Druk 161/2026** w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody.

Przewodniczący Rady T. Twardosz odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Sołtys Sołectwa Goruńsko pan J. Soroka zwrócił się z pytaniem, kto wskazał drzewa proponowane do objęcia ochroną jako pomniki przyrody, w szczególności drzewo znajdujące się w Goruńsku, oraz czy lokalizacje i konkretne drzewa zostały wskazane przez Nadleśnictwo. Zwrócił uwagę, że na terenie Nowej Wsi, w okolicy dawnego Młyna, znajduje się dąb, który pamięta jeszcze z dzieciństwa i który już wówczas był drzewem o znacznych rozmiarach. Wskazał, że obecnie teren ten jest mocno zarośnięty, co utrudnia jego dokładne zlokalizowanie i ocenę.

Sołtys wskazał również na potrzebę wyjaśnienia, jakie kryteria decydują o zakwalifikowaniu drzewa jako pomnika przyrody, w szczególności w odniesieniu do

wymaganego obwodu pnia. Zwrócił uwagę na informację, że w przypadku dębu znaczenie ma obwód wynoszący około 3 metrów.

Wójt Gminy W. Andrzejewski: chodzi o to, że te pomniki przyrody muszą mieć jakieś szczególne właściwości. Z tego, co ja się orientuję, nie jest określone, że musi być określona ilość metrów obwodu, tylko musi mieć jakieś szczególne znaczenie.

Ja przekażę panu kierownikowi Musialskiemu, żeby ten dąb tam, w tym Maskowie, sprawdził. Ja wiem, w którym jest miejscu. On go obejrzy. Jeżeli się kwalifikuje, może już jest pomnikiem przyrody – nie wiem. Jeżeli nie jest, to rzeczywiście, jeśli będzie się kwalifikował, to na pewno taką prawną ochroną go obejmiemy.

Natomiast te, o które tutaj mówimy, to są dęby tam, w obrębie właśnie parku w Goruńsku i tego dojścia do mauzoleum Bittnerów. To są te dęby.

Sołtys J. Soroka: no to ten w Nowej Wsi będzie trochę tęższy.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 14** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/159/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

e) **Druk 159/2026** w sprawie zniesienia pomnika przyrody – pojedyncze drzewa – w części dotyczącej dwóch drzew oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/211/17 Rady Gminy Bledzew z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia pojedynczych drzew za pomniki przyrody.

Prowadzący T. Twardosz odczytał nagłówek projektu zostawiając omówienie Panu A. Musialskiemu Kierownikowi Referatu.

Kierownik Referatu A. Musialski: uchwała dotycząca zniesienia ochrony dwóch drzew. Są to drzewa zlokalizowane w Goruńsku, w alei prowadzącej do mauzoleum. Dwa spośród drzew, które tam rosną, są po prostu całkowicie suche i obumarłe. W związku z tym zatraciły one swoją funkcję, to znaczy to, że zostały powołane z tego tytułu jako pomniki przyrody, że miały jakieś walory przyrodnicze, estetyczne, wyróżniały się po prostu spośród krajobrazu.

Dlatego, w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób, które będą korzystały z dojścia do tego parku, zasadnym jest zdjęcie ochrony prawnej z tych dwóch drzew i dokonanie ich usunięcia.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 16** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2026-2029, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/160/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

f) **Druk 162/2026** w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, na użytkach ekologicznych.

Przewodniczący Rady T. Twardosz oddał głos panu kierownikowi.

Kierownik Referatu A. Musialski: użytki ekologiczne na terenie gminy Bledzew. Nadleśnictwo Skwierzyna zwróciło się do Rady o wyrażenie zgody na wykonanie na użytkach prac na potrzeby ich ochrony. Prace w tym zakresie polegać będą na koszeniu mechanicznym okrężnym, od środka powierzchni do zewnątrz, na wysokości od 1 do 15 cm, ze zbiorem i wywozem biomasy z użytków.
Jest tutaj podane — wymienione są te wszystkie użytki wraz z ich powierzchnią i numerami działek.
Prace na użytkach, które tu są wymienione, to są prace, które są bardzo często wymagane. Nie mają one negatywnego wpływu na same użytki, ale po prostu, gdy przerośnie za zieleń, po prostu się odrodzi sama. Użytki będą nadal pełniły swoją funkcję, na podstawie której zostały powołane.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 18** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, na użytkach ekologicznych, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/161/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

g) **Druk 158/2026** w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Bledzew"

Przewodniczący odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Kierownik Referatu A. Musialski: ja tylko chciałem powiedzieć, że właśnie w tym planie są określone zadania harmonogram prac, które mają pozwolić abyśmy zredukowali tą emisję i po prostu wykorzystywali jak najwięcej tych źródeł odnawialnych wraz ze wskazaniem źródeł możliwości pozyskiwania środków na ten cel.

Z uwagi na brak głosów Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 20** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Międzyrzeckiego, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/162/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 21** do protokołu.

h) **Druk 163/2026** w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Bledzew Nr XII/59/2026 z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów przejazdu przysługujących radnym.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny T. Turek: pierwsze w dalszym ciągu mój wniosek o zmianę nagłośnienia ale to przy okazji przy interpelacjach natomiast tutaj ja stawiam wniosek o odrzucenie uchwały radni powinni częściowo społecznie pracować częściowo zwrot kosztów i podwyżki w stosunku do poprzedniej uchwały moim zdaniem moim skromnym zdaniem są nieuzasadnione dlatego stawiam wniosek no chyba najdalej idący. Dziękuję.

Radny K. Ralcewicz: chodzi o tą 2,4, która pozwala nam na podwyżkę do wysokości 2,4 kierowniczego stanowiska wynagrodzenia tak?

Skarbnik Gminy Pani A. Jeryś: proszę państwa się odniosłam do tak jak jest w ustawie zapisane do ilości mieszkańców, maksymalnie dla przewodniczącego tam jest kwota bazowa chyba 2322,46 zł jak dobrze pamiętam tu stawiamy barierę na 2300,00 zł i po prostu nie chcąc zróżnicować, stworzyć jakieś kominów po prostu przyjęłam jedną

kwotę dla wszystkich funkcji od radnego po przewodniczącego czy danej komisji czy rady jedną kwotę.

Przewodniczący T. Twardosz poinformował, że wniosek będzie głosowany poprzez podniesienie ręki po czym przystąpił do głosowania wniosku radnego T. Turka o odrzucenie projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu:
- 2 głosy „za"
- 0 głosów „przeciw"
- 4 głosy „wstrzymujące się"
4 osoby nie brały udziału w głosowaniu

Przewodniczący poprosił panią mecenas o przybycie na posiedzenie.

Przewodniczący T. Twardosz pani mecenas przeszliśmy do uchwały nad podniesieniem ekwiwalentu diety o 100 zł. został złożony wniosek o odrzucenie uchwały było głosowanie ręczne i proszę przeczytać jakie były głosy.

Protokolant Pani N. Pigłowska odczytała wyniki głosowania.

Pani mecenas A. Forstner- Kluj: od strony prawnej więcej głosów „za" niż „przeciw", głosów „wstrzymujących" w ogóle się nie bierze pod uwagę także jest to zwykła większość głosów czyli odrzucona uchwała.

Przewodniczący T. Twardosz: dziękuję.

i) **Druk 164/2026** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla wójta gminy Bledzew.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Radny K. Ralcewicz: chciałem zapytać o skutek finansowy bo tam różne cyfry padały na komisji.

Skarbnik Gminy Pani A. Jeryś: odnosiłam się do poszczególnych składników na które państwo zadawaliście mi pytania. Płaca zasadnicza wzrost o 1300,00 zł, dodatek specjalny 450,00 zł i dodatek funkcyjny 200,00 zł w sumie 1950,00 zł stałych składników. I taką kwotę podałam też na komisji dziękuję.

Radny K. Ralcewicz: no tam pani sekretarz trochę inaczej się poprawiła później tam czy miesięcznie, rocznie podawała także no różne to padało. Dziękuję za wyjaśnienie, chodziło o to żeby wyprostować i powiedzieć jaki to ma skutek, dziękuję.

Radny T. Turek: tak, w związku z tym, że w zeszłym roku nie podejmowaliśmy żadnej uchwały, ja stawiam wniosek o podwyżkę od dwóch lat o wskaźnik inflacji. A jak to technicznie będzie, to pani skarbnik przygotuje, myślę, że na następną sesję, jak przygotuje skarbnik, albo po przerwie, o wskaźnik inflacji, jaki przysługuje. I wtedy stawiam wniosek i wtedy o głosowanie. Dlatego w tej treści, którą, o której nam w różny sposób było przedstawiane, w różnych, mówię to z pełną odpowiedzialnością, na komisjach czy na Komisji Wspólnej, w tej treści stawiam o odłożenie tego projektu tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady T. Twardosz: dobrze czyli wniosek jest o oddłużenie tej uchwały w czasie tak dobrze zrozumiałem?

Radny T. Turek: tak, z przygotowaniem projektu uchwały w stosunku do dwóch lat o wskaźnik inflacji, bo nie mówimy tutaj o zasługach czy braku zasług. To jest zupełnie inna historia.
Natomiast jeżeli na początku kadencji przyjęliśmy, myślę, jednogłośnie, o ile pamiętam, uchwałę o wynagrodzeniu dla wójta gminy, to jeżeli byłaby uzasadniona podwyżka, tak radni zdecydują o wskaźnik wyższy niż wskaźnik inflacji za dwa lata, to proszę bardzo. Ale ja stawiam taki wniosek, jak poprzednio, żeby odłożyć ten projekt uchwały, przygotować i wyliczyć, ile wskaźnik inflacji wynosi.
Ewentualnie, jeżeli radni będą uważali inaczej, bo na komisjach było to, proszę się nie gniewać, ale było to przedstawione kwotowo, a nie procentowo, a nikt w głowie nie ma, przynajmniej o sobie mówię, żeby to bezpośrednio przekazać na sprawy procentowe.

Przewodniczący Rady T. Twardosz: tak, pani skarbnik, zanim pani odpowie, to, co zrozumiałem, to pan radny tutaj chodzi o to, że kwoty mamy jakieś podane, ale my nie widzimy na papierze, jak to się ma procentowo i o ile to naprawdę wzrasta. To jest tak po prostu słowo, które my odbieramy, a no, nie chcę nic tutaj przekręcać, to tak, jakbyśmy słuchali, a nie widzieli, czy tak jest faktycznie. I po prostu tu chodzi o przełożenie w czasie, żebyśmy mogli się z dokumentacją zapoznać. A teraz matematycznie, proszę pani skarbnik.

Skarbnik Gminy Pani A. Jeryś: Proszę państwa, z tego, co pamiętam, to na komisji ja uzasadniałam tę uchwałę. Nie pamiętam, czy pani sekretarz się odnosiła, przyznaję się, ale ja podawałam wszystkie cyfry i wówczas wspominałam o podwyżce cały czas kwotowo. Nie miałam od państwa informacji, że mam to przełożyć na procenty, ale to nie jest żaden problem. A podawałam kwotowo do poszczególnych składników, bo takie miałam pytanie, tak się odniosłam.

Teraz powtórzyłam te same odpowiedzi, które udzieliłam na komisji. Proszę, jeżeli państwo chcecie, to możecie to zweryfikować. Jest to skutek finansowy łącznie brutto 1950,00 zł rocznie. Rocznie to będzie 23 400,00 zł, bo nie pamiętam, czy podawałam Państwu też rocznie. Jeżeli tak, to po prostu jest ten sam skutek finansowy plus składki od pracodawcy, kwestii wyjaśnienia.
Także jeżeli będzie taka państwa wola, żeby przeliczyć to na procenty i podać, oczywiście to uczynię, ale te same dane podawałam na komisji, jak dzisiaj przedstawiłam państwu, czyli wtedy państwo mnie prosiliście, więc stąd moje zdziwienie. Dziękuję.

Radny K. Ralcewicz: słuchacze nie bardzo będą wiedzieli, o czym teraz dyskutujemy. Padła suma nie z ust pani skarbnik, tylko z ust pani sekretarz. Uzupełniająca była jedna suma To było 30 000,00 zł – to jest skutek finansowy. Druga, że to będzie 300 000,00 zł – to będzie skutek finansowy, jeżeli weźmiemy pod uwagę wszystkie podwyżki samorządowców. I to będą podwyżki rzędu 3 do 5 procent, tak? Zgadza się, pani skarbnik?

Pani Skarbnik: tak, jeżeli mówimy o ogóle.

Radny K. Ralcewicz: tak, no, takie były odpowiedzi. Padały odpowiedzi ogółem i tak dalej. No, no, to jest dłuższa historia i opowiedzieć to by trwało pół godziny. I no, do konfrontacji doprowadzić nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby jeszcze raz wrócić do tego i, tak jak przedmówca powiedział, wprowadzając nowy projekt uchwały, żeby wrócić do roku poprzedniego i ustalić stopień inflacji, stopień podwyżki od roku poprzedniego. Czy to będzie suma wyższa, czy niższa? Tu wiemy, że jeżeli chodzi o samorządowców i podwyżki wśród tych pracowników, to będzie od trzech do pięciu procent, bo taką informację dostaliśmy.

Pani Skarbnik: tak, jeżeli mogę uzupełnić, to ja, proszę państwa, się tylko i wyłącznie odnosząc się do zasadności uchwały, bo później rzeczywiście rozplątała się szersza rozmowa. I kwestia jest tego typu, że pani Wiola, to, co podawała tam swoje liczby, to ja rzeczywiście mogę państwu przygotować i przeliczyć to wszystko, ale w tej kwestii nie popełniałam żadnego błędu i podawałam rzeczywiste skutki finansowe, jakie zaproponowałam w tej uchwale, w stosunku do poprzedniego wynagrodzenia, jakie wójt otrzymał od państwa na początku kadencji.

Radny K. Ralcewicz: tak, to jest w pełni prawda. Ja mam to zapisane w papierach, które oddałem do Natalii do biura. Mam tam zapisane, jakie są skutki i o ile, i tam są zapisane cyfry. Na to ten dokument pewnie nie zginął, tam jest wpięty w tych dokumentach, które były.
Tylko chodzi o to, że jeżeli chodzi o podwyżki innych pracowników, to jest od 3 do 5%. Będzie to 30 000,00 zł, tak jak nam chyba pani Wioletta, pani sekretarz, tłumaczyła. To będzie 30 000,00 zł miesięcznie, a około 300 000,00 zł rocznie, z tymi jeszcze innymi

kosztami, które są generowane, nie samym czystym pieniądzem, tylko i inne te składki, które muszą wypłynąć.
I dlatego, no, może odłóżmy to jeszcze na następnej komisji, przepracujmy jeszcze raz, przeanalizujmy to, przygotujmy się. Będziemy wiedzieli. Było tych projektów uchwał dosyć dużo, były spotkania, były rozmowy o nowym planie i tak dalej. No, było tego dużo. Na tej komisji, przyznaję się, może nie do końca było wszystko wyjaśnione, nie wszystko dopytane. Nie chcielibyśmy mieć niejasności gdzieś tam z przestrzeni publicznej i niewiedzy na ten temat, nad czym głosowaliśmy.

Przewodniczący Rady T. Twardosz poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Turka o przełożenie w czasie (ponowne przeanalizowanie) projektu uchwały na druku 164/2026 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla wójta gminy Bledzew oraz zajęcie się sprawą na kolejnej komisji wypowiadając słowa "kto jest za wnioskiem radnego T. Turka"
Przewodniczący ogłosił, że głosowanie odbędzie się poprzez podniesienie ręki.

W głosowaniu:
- 3 głosy „za"
- 7 głosów „przeciw"
- 0 głosów „wstrzymujących się"
W związku z powyższym wniosek został odrzucony.

Z uwagi na powyższe Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 22** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia dla wójta Gminy Bledzew, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/163/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 23** do protokołu.

j) **Druk 165/2026** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2026-2029.

Prowadzący odczytał treść projektu uchwały po czym oddał głos pani Skarbnik.

Pani skarbnik, omawiając projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedstawiła zwiększenie dochodów, w tym dochodów bieżących i majątkowych, zwiększenie wydatków, w tym wydatków bieżących i majątkowych, a także zmiany w przychodach i rozchodach oraz zmiany dotyczące realizowanych inwestycji.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 24** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bledzew na lata 2026-2029, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/164/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 25** do protokołu.

k) **Druk 166/2026** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026.

Pani skarbnik odczytała treść projektu uchwały i omówiła uzasadnienie.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący T. Twardosz: ja mam pytanie, pani skarbnik. Dział 754, bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa — zwiększa się finansowo łączną kwotę 12 076 zł, jak niżej. Wydatki bieżące — czy co wpływa na te wydatki bieżące? Bo 12 tysięcy... Coś było wcześniej prognozowane, a nagle o 12 tysięcy. Czyli co wpłynęło na taką sumę na wydatki bieżące?

Pani skarbnik: OSP Popowo 10 tysięcy na zakup sprzętu i 2 076,00 zł to jest na organizację poprzednich zawodów sportowych.

Przewodniczący: dziękuję.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania. Przeprowadzono imienne głosowanie, które stanowi załącznik **nr 26** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania Rada Gminy Bledzew przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026, która została zapisana w rejestrze uchwał jako Uchwała nr XXVII/165/26. Uchwała stanowi załącznik **nr 27** do protokołu.

Odn. pkt 8.

<u>Wolne wnioski i informacje.</u>

Radny T. Turek: tak, panie wójcie. Jedna sprawa i pan nie był wtedy wójtem, ja nie byłem radnym, ale inwestycja, która była prowadzona wspólnie ze starostwem... Może ja naiwnie myślałem, że ta inwestycja powinna być przeprowadzona od początku do

końca. Mówię o chodniku w Sokolej Dąbrowie. Nie wiem, jakie były uzgodnienia poprzednich radnych, łącznie z sołtysem wsi, odnośnie tej inwestycji, ale ja wracam do tego i prosiłbym o informację. Wydaje mi się, że w projekcie budowlanym był ten chodnik do przystanku, dawniej do skrzyżowania. Dlatego prosiłbym o informację, co dalej będzie z tym chodnikiem, bo nie dyskutowaliśmy. Tutaj mówimy o nowych inwestycjach, natomiast, no, przykro mówić, ale ta inwestycja, która przynajmniej części mieszkańcom Sokolej Dąbrowy jest potrzebna, no, skończyła się. Ja myślę, że to przypadek, że zakończyła się na budynku pani sołtys. Tak myślę, że przypadek. Dlatego prosiłbym o informację, co dalej z tą inwestycją, czyli puszczę w niepamięć czy będzie realizowana.

Wójt: ja się z Panem zgadzam. Uważam, że to powinno zostać dokończone i po tym, jak w tym roku wykonamy ten odcinek w Goruńsku, uważam, że należy kończyć to, co było rozpoczęte. Więc ja będę wnioskował w budżecie przyszłorocznym, żeby dokończyć chodnik, w Sokolej Dąbrowie, tak żeby tego nie zostawiać. Takich odcinków to rzeczywiście może... Znaczy, no, mówię, dobrze pan powiedział, że pan nie był radnym, ja nie byłem wójtem, więc ja tego nie będę komentował, ale uważam, że co do zasady powinno być tak, że się kończy jedno i dopiero się zaczyna drugie. Więc uważam, że powinniśmy to po prostu skończyć.

Sołtys Sołectwa Sokola Dąbrowa pani A. Modrzejewska: tak, tutaj zgodzę się z panem radnym Tadeuszem, no i oczywiście z wójtem. Chodnik powinien zostać dokończony. Wielokrotnie składałam w poprzedniej kadencji pisma o dokończenie i do gminy, i do Zarządu Dróg Powiatowych. Ten chodnik faktycznie wygląda tragicznie i to jest kawałek naprawdę niewielki. Należałoby to dokończyć. Tak jak mówię, składałam kilkakrotnie pisma, na które dostawałam odpowiedź: po prostu brak pieniędzy, brak funduszów. Zaplanowane było do wodociągu, do chodnika tam istniejącego gdzieś tam z poprzednich lat. Po prostu wyszło, jak wyszło, starczyło gdzieś tam tych pieniążków, tak do mnie, do mojej posesji zakończyło się. Zakończyło to się tak dla mnie szczęśliwie, dla innych nie do końca, ale ten kawałek najgorszy faktycznie niestety został.

Radny K. Ralcewicz: to akurat mam okazję i przyznaję się, że byłem radnym w tym okresie i wiem, jakie tam były perypetie, jeżeli chodzi o wykonanie tego chodnika. Zaplanowany był chodnik, tak jak pani sołtys wspomniała, do wodociągu. Taka miała być realizacja, tylko czy z tego zadania wyciągnęliśmy wnioski, bo do następnej realizacji przystępujemy i były takie głosy ze strony radnych, żeby prowadzić nad tym nadzór. Odpuściliśmy sobie wtedy, jako radni, nadzór nad przetargami, nad realizacją, nad zastosowaniem materiałów. W międzyczasie zszedł wykonawca z zadania, zrezygnował z tego zadania. Przeprowadzano następne przetargi, które podrażały, już podrażały koszty tej inwestycji. I dlatego to się skończyło tak, jak się skończyło się wnioskami ze strony radnych było to, żeby był większy nadzór i większa kontrola, jeżeli chodzi o inwestycje, w których bierzemy udział finansowy. Bo, no, niestety, no, gmina opuściła sobie nie było tam człowieka ze strony gminy, który by był w komisji przetargowej, który by miał wpływ na to czy wiedziałby, co dalej się dzieje. My tylko byliśmy informowani o tym, że zrezygnował wykonawca, że wszedł z budowy, że zastosowano inne płytki, które są droższe, poszerzono ten chodnik i metry się zgadzają, tylko odległości nie są zachowane. Były to różne takie informacje. Nie wiadomo, czy

były wszystkie prawdziwe, czy nie wszystkie były prawdziwe, ale tak się skończyło jak się skończyło i żal, żal jest tego, że skończyło się, jak się skończyło, to w tym miejscu, a nie w innym. A poza tym była druga umowa i dlatego w tej chwili ma być realizowany ten chodnik w Goruńsku, że jednoroczną wpłatą z budżetu finansowane będzie każda wieś i po kolei wytypowane zostały wsie, gdzie będą przenoszone te inwestycje. No i tego harmonogramu dziś się trzymamy jako radni, a wójt jako wójt, nadzorując tego, co było przyjęte, bo to jest ciągłość władzy. Jednak do tego zobowiązuje i dlatego to tak wygląda. A że to tak wyszło, tylko wnioski, czy zostały wyciągnięte? Oby nie było tak w Goruńsku. Dziękuję.

Przewodniczący T. Twardosz: dziękuję. Tak się składa, że ja też wtedy byłem radnym i pamiętam bardzo dobrze. Wtedy tamtejszy włodarz... Był taki wniosek i było tak zrobione, że ta pula, która teraz już wróciła za tej kadencji dla sołectw, co popieram i byłem za, wtedy było tak zorganizowane, że duża część tych pieniędzy sołeckich szła do jednej puli i mieliśmy z tego robić co roku jakiś chodnik. To tak a propos. Ale tak czy siak, w naszej gminie chodniki trzeba robić. Druga sprawa: jak wybieraliśmy ten chodnik, to był poprzez e-mail każdy zgłaszał swoją chęć, gdzie chciałby, żeby ten chodnik był. Wygrała wtedy Sokola. Super, no, Sokola też musi mieć chodnik i musimy go na pewno skończyć, ale pamiętam bardzo dobrze, że chodziło też o chodnik na przykład w Bledzewie, który w tym momencie jest... Każdy mógłby się przejść zobaczyć — straszny. A mamy główną szkołę podstawową w Bledzewie z jednostką przedszkolną, jakąś tam, nie wiem, czy w tym roku, jak to tam się będzie w ilości dzieci rozkładało, tam 200 dzieci dziennie po tym chodniku. No, niekoniecznie, bo jeżdżą też autobusami, ale w jedną i w drugą stronę to przynajmniej te 200, przynajmniej liczę, że dziennie spaceruje. Więc, panie wójcie, ten chodnik w Sokoli jak najbardziej będziemy w pierwszej kolejności musieli dokończyć, ale musimy też myśleć o chodniku w Bledzewie do szkoły podstawowej, bo wcześniej, w tamtej kadencji, radni też składali różne wnioski o przejście tym chodnikiem, na przykład na wysokości ulicy Szkolnej, 7, wjazd do spółdzielni, jak jest. Tam stoi zawsze kałuża i przy drodze, jak jedzie jakiś samochód, nawet jeżeli te dzieci idą, to były przez te kałuże ochlapane. Tak. I nie wiem, czy tam ktoś tu trochę wyrównał, czy nie wyrównał, ale skończyło się na tym, że starostwo miało pomóc i tak naprawdę nikt nam nie pomógł. Ten chodnik jest w opłakanym stanie.

Wójt: to ja już szybko powiem: jeżeli chodzi o ten chodnik w Bledzewie, tutaj jestem po rozmowach z panem Szymonem Procherą. On już w tym roku zaczął ten chodnik modernizować czy naprawiać tam od strony Dino. No i z tego, co mi przekazywał, to będzie się starał sukcesywnie ten chodnik naprawiać. Więc jakby jest poza... Poza tymi naszymi wkładami finansowymi oni to zrobią w ramach bieżącej konserwacji. Taką miał informację, czyli ten cały chodnik na ulicy Sportowej i na ulicy Szkolnej Zarząd Dróg ma zrobić w ramach swoich środków, poza naszymi środkami.

Przewodniczący Rady Gminy Bledzew T. Twardosz: cieszy mnie to, panie wójcie, ale z panem dyrektorem rozmawiałem. Chodzi o Szkolną 10, tam osoba co drugi dzień na noszach jest przewożona do szpitala i regularnie. I te nosze tymi kółeczkami mało nie wyskoczą z tego nosidełka czy tam przewoźnika, tego łóżka. I jak powiedziałem panu dyrektorowi: no to odpowiedź była, że na chwilę obecną nie ma środków. Jak mogę, to sobie sam mogę coś zrobić". Ja nie chciałbym ingerować w chodnik, który nie

jest moją własnością ani mojej rodziny, więc ja nie będę tam ingerował. Ale, proszę prośba jest taka... że tam jest... No, nie da się wjechać tym. Trzeba do góry podnosić. Pan wiekowy jest, który przyjeżdża tą karetką, i trzeba by było o tym pomyśleć.

Jeżeli jesteśmy przy sprawach różnych jako prowadzący wspólne posiedzenie komisji zobowiązany jestem do tego żeby zadać to pytanie dzisiaj, może coś się już zmieniło. Padło pytanie na temat dowożenia — jak to daleko jest? I dyrektora szkoły podstawowej w Bledzewie— czy problem został rozwiązany? W jaki sposób? Jak daleko jesteśmy? A jeżeli chodzi o trzecią sprawę, to jeżeli jesteśmy przy chodnikach, to jest tego dużo więcej, naprawdę. I nie są to tylko chodniki przy drogach powiatowych, ale to są chodniki, które są przy drogach czy drogami gminnymi. Mówię tu... Może Powiem tu o jednym chodniku, który naprawdę zwraca uwagę nie tylko nas, mieszkańców Bledzewa, gminy Bledzew, ale innych. To przejście na cmentarzu, ogrodzenie na cmentarzu. To od lat o tym mówimy, o to nas boli i tu naprawdę trzeba było zwrócić na to uwagę i stworzyć jakieś możliwości do poprawy tego, żeby w końcu przy tej Szkolnej 10... Bo przede wszystkim to jest granica ze Szkolną, znowu 10, tak jak wspomniał przewodniczący w innej sprawie. Tak, tu jest sprawa też Szkolnej 10. To ogrodzenie to jest najbardziej newralgiczne miejsce czy ze szkołą podstawową, a chodnik — główna atrakcja, która była zbudowana 20 czy ponad 20 lat temu. I w związku z tym, w jaki sposób jak jest użytkowana, no, zostało to troszeczkę zniszczone i wymagałoby to przynajmniej odtworzenia czy poprawienia. Jeżeli tam taki sprzęt ma wjeżdżać, jaki wjeżdża, no to jednak potrzebne było, żeby zrobić coś więcej. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie T. Twardosz: na pewno, panie wójcie, nie był z lat 90. Z tego, co kojarzę, 30 kilka lat, jak było robione.

Wójt: Nie no, rzeczywiście, jeżeli chodzi o te chodniki, to chyba nie ma żadnej możliwości. Zgadzamy się, że tych chodników, i drugi, jest dużo i trzeba je sukcesywnie czy remontować, czy budować od nowa. I to myślę, że tu nie ma o czym w ogóle dyskutować. Jeżeli chodzi o te dwa pozostałe pytania, na temat dowożenia dzieci — już przetarg jest ogłoszony. Zostały wysłane do wszystkich możliwych przedsiębiorców. Otwarcie jest chyba 5 sierpnia, jeżeli dobrze kojarzę. Nie, nie chcę wprowadzić w błąd, ale w przyszłym tygodniu jest otwarcie tego postępowania.

Jeżeli chodzi o dyrektora szkoły, do 30 31 lipca jest termin składania ofert na ten konkurs i rozstrzygnięcie będzie na początku sierpnia. Na ten moment, z tego, co wiem, żadna oferta nie wpłynęła.

Tak jak mówiłem, jest ogłoszone postępowanie i nie chcę dawać głowy, ale 5 sierpnia prawdopodobnie jest otwarcie ofert.

Czyli można składać oferty do piątego, tak? Nie składać pewnie krócej. Czyli można składać do 5 a do piątego? Dobrze.

Powracając to tematu konkursu na dyrektora szkoły wójt przekazał że w pierwszym postepowaniu konkursowym była jedna oferta, która została odrzucona. Spełniała warunki, ale nie dostała uznania w oczach komisji. Komisja w drodze głosowania tajnego... no, nie przyjęła tej kandydatury. Na ten moment mam jakieś tam informacje nieoficjalne, że są zainteresowani, którzy te dokumenty złożą. Tak jak już mówiłem też wcześniej, ja byłem, rozmawiałem z nauczycielami z naszej szkoły indywidualnie i też

byłem na radzie pedagogicznej. Prosiłem, żeby ktoś się ewentualnie... No, nikt nie chciał. Tak, nikt nie chciał.

I generalnie z tymi dyrektorami, no, tak jak już państwo dobrze wiecie, jest trochę problem, dlatego że faktycznie to wynagrodzenie dyrektora nie jest na tyle atrakcyjne, żeby się na to aż tak bardzo, bardzo porywać. No, ale mam nadzieję, że już w tym drugim konkursie, który jest ogłoszony, zjawi się kandydat czy kandydaci, którzy spełnią wszystkie wymagania i znajdą uznanie w oczach komisji. I, no, nie powiem, że jestem przekonany, ale jestem pełny nadziei, że ten dyrektor z początkiem sierpnia będzie.

Następnie głos zabrał **radny G. Skoluda:** ja tak w zasadzie kilka uwag, jeśli chodzi o pracę komisji i sam przebieg sesji. W związku z tym, co dzisiaj się tutaj wydarzyło, moje pytanie brzmi: jaki jest sens posiedzeń komisji, skoro przychodzi do głosowania projektów uchwał, które na komisji zostały zatwierdzone, a na wniosek jednego radnego nagle głosuje się wniosek o odrzucenie wniosek takiego projektu? No, jeżeli ktoś ma przeciwko danej propozycji coś, no to w dyskusji może oczywiście to swoje zdanie wyrazić i namawiać ewentualnie innych radnych do tego, aby głosowali przeciwko tej uchwale, i wtedy taka uchwała nie wchodzi w życie, a nie jakieś głosowanie za odrzuceniem. Poza tym w tej chwili zbliżamy się do końca sesji, a tak naprawdę nie został porządek obrad wypełniony, bo nie odbyło się głosowanie nad projektem uchwały. Więc nie widzę sensu głosowania następnym razem jakiegoś wniosku o odrzucenie czy też o odraczanie. W dyskusji możemy się przekonywać, że coś jest dobre, coś jest złe. I teraz, jeżeli komisja przegłosowała dany projekt uchwały, on musi zostać przegłosowany na radzie, na sesji. I tutaj oczywiście radni mogą podjąć inną decyzję, ale nie, że nie będziemy tego głosować albo będziemy głosować jakieś odrzucanie. Nie wiem, skąd się to bierze. Może ja się nie znam dokładnie tak na prawie, ale wydaje mi się, że to jest chyba coś nie do końca zgodne z procedurą. Dziękuję.

Prowadzący poprosił o obecność pani mecenas na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady T. Twardosz: ja mogę do tego się odnieść. Ma pan tu racje radni na komisji podejmują decyzję, głosują uchwałę, ale radni danej komisji na sesji — całość, nieważne, czy jest tej komisji, czy nie jest, tak jak ja na przykład nie należę do komisji, a na sesji głosuję — mój głos też jest ważny, prawda? Na komisji, powiedzmy, burzliwe rozmowy, ale dochodzimy do jakiegoś sedna i zakańczamy komisję pozytywnie. Na sesji potem odbywa się to inaczej, ale tak jak pan powiedział, Skłoda, radny, wniosek... I ja wedle prawa muszę ten wniosek dać pod głosowanie, bo takie jest prawo i każdy radny może w każdym momencie złożyć taki wniosek i ten wniosek musi być przegłosowany.

Jeszcze się odniosę do tego... Jak chodzi o budżet, o pieniądze, no to oglądający, goście, każdy nas słucha i jeżeli byśmy nie rozważali radnego niepewności w stosunku do danej uchwały, to tak jakbyśmy po prostu powiedzieli, że radny ten czy ten ma rację. Dobra, jest za tym radnym. Dlatego, jeżeli chodzi o przełożenie w czasie jeden miesiąc, to myślę, wtedy, jeżeli jest taka wola radnych, ma to jakiś sens, bo tu chodzi o budżet związany z finansowaniem.

Pani mecenas, tutaj też pani pewnie słyszała. Pan radny odniósł się do tego, jak na komisji daną uchwałę głosujemy i potem na sesji ktoś składa wniosek o wycofanie bądź przełożenie w czasie danej uchwały i my tej uchwały nie przegłosujemy, nie głosujemy nad tą uchwałą. Tak jak dzisiaj to zdarzyło się, też mamy jedną uchwałę nieprzegłosowaną, bo mamy przegłosowany wniosek o odrzucenie tego. Czy zgodnie wszystko jest z prawem? Ja, jako przewodniczący, muszę dać pod głosowanie taki wniosek, bo radny ma do tego prawo. Z tego, co jeździłem na szkolenia, to jestem w stu procentach pewny, że tak musi się odbyć. Ale proszę od siebie jeszcze, niech pani się do tego odniesie.

Pani mecenas A. Forstner-Kluj: tak, panie przewodniczący. Zgadza się. Dopóki nie ma merytorycznego rozstrzygnięcia treści uchwały, tak, dopóki nie przejdziemy głosowania nad uchwałą, wnioski o poprawki, o odrzucenie, tak, o zmianę, są jak najbardziej dopuszczalne w trakcie sesji.

Przewodniczący Rady T. Twardosz: czyli od strony prawnej odbyło to wszystko się zgodnie z prawem?

Pani mecenas A. Forstner-Kluj: Tak.

Radny T. Turek: ja chcę niektórym radnym przypomnieć, że jak było szkolenie dotyczące praw i obowiązków radnych, to było nas troje albo czworo. Pani Natalia będzie pamiętać. I to, że niektórzy radni nie znają ustawy, nie znają regulaminu obrad sesji, to ich dyskwalifikuje. To nie są żadne podchody personalne, ale taka okrutna prawda. I dlatego wniosek... Pan przewodniczący i zresztą pani mecenas potwierdziła, że było zgodnie z prawem. Natomiast podchody personalne — to nie, to nie na sesji i nie na... Nie osobiście. To, co sugestia, że radny radnego musi namawiać do tego, jak ma głosować... Ja sądziłem, że każdy radny ma przemyślenia i podejmuje decyzję zgodnie ze swoim sumieniem, a nie po namawianiu. Także to sugerowanie takie to jest poniżej, przynajmniej mojej godności jako radnego. Dziękuję.

Radna J. Twardosz: jak ja odbiegnę od tych finansowych problemów, ja mam pytanie do pana wójta. Mieszkanie w Templewie, które zostało zakupione przez gminę na rzecz pani Anny i Krzysztofa — czy kwestia tego mieszkania już została uregulowana?

Wójt: chodzi o to mieszkanie tam ze strażą?

Radna J. Twardosz: tak

Wójt: jeszcze nie do końca, ale w części już. Tak jakby to powiedzieć, no, i tam jest największy problem z podziałem tej nieruchomości. Nawet Ci państwo byli u nas, nie wiem, z miesiąc temu. Jesteśmy z nimi umówieni, bo też musimy z nimi podjechać do zakładu energetycznego. Pan Paweł z nimi podjedzie też to wyprostować. I, no, poszczególne te etapy przechodzimy. Jest to w trakcie.

Radna J. Twardosz: czyli tak naprawdę sprawy już się mają ku końcowi, czy tak nie do końca?

Wójt: bardzo bym chciała, żebyśmy byli ku końcowi, ale są dalej niż bliżej.

Radna J. Twardosz: no dobrze, dziękuję bardzo. Ja jeszcze może teraz pochwalę się. 12 lipca zespół „Pod Kasztanem" z Templewa, żeby nie było, uczestniczył w festiwalu

„Śpiewamy na ludowo" w miejscowości Tarnów, gmina Lubiszyn. Wyśpiewały laureata. Także ja jestem bardzo dumna z zespołu, który prowadzę, z pań, które chcą uczestniczyć, chcą naszą gminę, jakby nie było, reklamować, przedstawiać. Także ja im bardzo dziękuję i tutaj muszę właśnie, no, pochwalić się, że to nasze śpiewanie nie idzie na marne, że tego są jakieś właśnie efekty dobre. Dziękuję.

Sołtys sołectwa Goruńska pan J. Soroka: Proszę państwa, ja już byłem kilka radnym kadencji i powiem tak, że czasami było na komisji, że 100% zagłosowało za uchwałą, ale przyszli za dwa dni, przespali się, no i radny wstał, stawia wniosek, był przegłosowany i nikt nie miał do nikogo pretensji, że się akurat przespał i ma inną wizję. No i czasami było tak, że przechodziło to właśnie. Tę wizję się po prostu niektórzy przyjmowali. Bardzo dobrze, że faktycznie pochopnie żeśmy podejmowali albo nie do końca żeśmy zrozumieli. Także ja tu myślę, że to akurat do radnego nie powinno być pretensji, że stawia wniosek jakiś taki, ponieważ ja, jakbym był radnym, też bym tutaj kilkakrotnie postawił jakieś wnioski, żeby przegłosować. Także, no, tak jak mówię, jako stary już, można powiedzieć, radny, że doświadczony, że ja po prostu, no, nawet poprzez przegłosowanie, jak dzisiaj, to ja bym się nie zastanawiał, kto ma pierwszeństwo, który wniosek przechodzi czy coś. No, nie wiem, może to już mam jakoś zakodowane przez tyle lat. Dziękuję bardzo.

Radna J. Twardosz: I jeszcze mam pytanie odnośnie tego chodnika do naszego Dino. Czy w ogóle coś w tej kwestii ktoś już, nie wiem, poruszył, ktoś coś powiedział? Jakieś dobre informacje usłyszymy?

Wójt: No tak, w sprawozdaniu przedstawiałem. Mieliśmy spotkanie z panią starostą i z panem Szymonem. No, będziemy się starali tutaj wnioskować z naszej strony, żeby to zadanie było ujęte w budżecie powiatu na przyszły rok. Na ile to będzie skuteczne, no, nie wiem, ale będziemy się o to starać.

Radna J. Twardosz: A chodnik do Kleszczewa? Bo tam dzisiaj ładnie panowie kosili, ale tam tak naprawdę ten chodnik zarasta murawą, no, coraz bardziej zapadnięty jest. Czy oni w ogóle też przewidują jakiekolwiek naprawy tego chodnika w tym roku?

Wójt: w tym roku na pewno nie, ale też o tym rozmawialiśmy gdzieś tam w kuluarach i, no, też zwracałem na to uwagę, że ten chodnik też nie jest już pierwszej młodości, bo on był chyba budowany, jak ja tutaj zaczynałem pracę. Pamiętam, bo to był szlak pielgrzymkowy między Templewem a Rokitnem, z tego, co pamiętam, tak się to nazywało, bo to było dofinansowanie. Więc to ma też już ponad 20 lat, no i też wymaga jakiejś tam ingerencji. Będę prosił pana Szymona, żeby też miał to na uwadze.

Odn. pkt 9.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący: wobec wyczerpania porządku obrad „Zamykam XXVII Sesję Rady Gminy Bledzew". Dziękuję. (Przewodniczący zamknął posiedzenie XXVII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Bledzew o godz. 13:34).

Przebieg Sesji został utrwalony w postaci elektronicznego pliku audiowizualnego i jest on dostępny na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bledzew www.bip.bledzew.pl w zakładce RADA GMINY -> TRANSMISJA SESJI ON-LINE.

Protokółowała:

Natalia Pigłowska

Przewodniczył:

Tadeusz Twardosz