

**UCHWAŁA NR XVI/91/25
RADY GMINY BLEDZEW**

z dnia 24 czerwca 2025 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi
na uchwałę Rady Gminy Bledzew nr XV/80/25 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji
wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz.1465), art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r., poz. 935) uchwala się, co następuje:

§ 1.1 Rada Gminy Bledzew postanawia o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi R.S. z dnia 12.06.2025 r. na uchwałę Rady Gminy Bledzew nr XV/80/25 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z odpowiedzią na skargę.

2. Rada Gminy Bledzew wnosi o odrzucenie skargi i ustala treść odpowiedzi na skargę zgodnie z uzasadnieniem do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bledzew, w szczególności przekazanie skargi, o której mowa w §1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, podejmowanie wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowanie Rady Gminy Bledzew przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim oraz ustanowienie pełnomocnika do reprezentowania w sprawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BLEDZEW
Tadeusz Twardosz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 05.03.2025 r. Skarżący zwrócił się do Rady Gminy Bledzew z petycją „w interesie publicznym, mającą na celu podjęcie działań w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów czy to w ramach przyjmowania imigrantów na mocy tzw. Paktu Migracyjnego przyjętego przez organy uchwałodawcze Unii Europejskiej czy wszelkiego innego rodzaju umów międzynarodowych albo krajowego prawodawstwa. By osiągnąć ten cel, wzywamy samorządowy organ stanowiący do:

- przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów.” Petycja zawierała uzasadnienie.

Podczas zwyczajnej Sesji Rady Gminy Bledzew w dniu 29 maja 2025 r., Rada Gminy rozpoznała petycję Skarżącego i podjęła uchwałę nr XV/80/25 r. Rada Gminy Bledzew postanowiła nie uwzględnić petycji podając powody w uzasadnieniu do uchwały. Pismem z dnia 03.06.2025 r., znak BR.A.152.2.2025, Skarżący został powiadomiony o sposobie rozpatrzenia petycji.

Dnia 12.06.2025 r. do Rady Gminy Bledzew wpłynęło „odwołanie” Skarżącego skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. W treści „odwołania” Skarżący podniósł, iż wnosi: „Odwołanie od decyzji zawartej w Uchwale XV/80/25 w sprawie nieuwzględnienia Petycji z dnia 05.03.2025 r. w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy Bledzew uchwały kierunkowej zobowiązującej Wójta Gminy Bledzew do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia w gminie Bledzew Centrów Integracji Cudzoziemców.

Uchwale Rady Gminy XV/80/25 zarzucam:(...)”.

Po czym Skarżący przytoczył 5 zarzutów w stosunku do ww. uchwały. Po przytoczeniu zarzutów Skarżący wniósł:

„Wobec powyższego wnioskuję o zmianę treści Uchwały skutkującej przyjęciem Uchwały wskazanej w złożonej przeze mnie Petycji do Rady Gminy Bledzew.”

O charakterze i znaczeniu pisma decyduje jego treść, a nie nazwa lub forma, w jakiej zostało wniesione. Nawet jeśli pismo zostało nieprawidłowo oznaczone (np. jako odwołanie, a powinno być skargą), jego treść i zamiar autora są kluczowe dla organu rozpatrującego. Dlatego też pomimo użycia przez Skarżącego sformułowania: „Odwołanie” i wskazania jako organu: „Samorządowego Kolegium Odwoławczego”, pismo to należy potraktować jako skargę na uchwałę Rady Gminy, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Skarga złożona przez Skarżącego na uchwałę Rady Gminy Bledzew nr XV/80/25 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji, winna zostać przez Sąd odrzucona jako niepodlegająca kontroli sądowoadministracyjnej.

Zgodnie z treścią art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), dalej w skrócie p.p.s.a., kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

- 1) decyzje administracyjne;
- 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;
- 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które przysługuje zażalenie;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383 i 2760), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;

4a) pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających; opinie w sprawie opodatkowania wyrównawczego, opinie zabezpieczające w sprawie opodatkowania wyrównawczego i odmowy wydania opinii zabezpieczających w sprawie opodatkowania wyrównawczego;

4b) opinie, o których mowa w art. 119zzl § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, i odmowy wydania tych opinii;

5) akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;

6) akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;

7) akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;

8) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a;

9) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Sądy administracyjne orzekają także w sprawach, w których przepisy ustaw szczególnych przewidują sądową kontrolę, i stosują środki określone w tych przepisach (art. 3 § 3 p.p.s.a.).

Wyszczególnienie wymienionych wyżej aktów jest wyczerpujące, zatem skarga wykraczająca poza ten zakres przedmiotowy jest niedopuszczalna i zgodnie z art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a. podlega odrzuceniu.

W niniejszej sprawie strona skarżąca zaskarżyła uchwałę Rady Gminy Bledzew stanowiącą odpowiedź na petycję złożoną przez Skarżącego dnia 05.03.2025 r. w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy Bledzew uchwały kierunkowej zobowiązującej Wójta Gminy Bledzew do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia w Bledzewie Centrów Integracji dla Cudzoziemców.

Zgodnie z treścią art. 13 ust. 2 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do petycji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz.572).

Powyższe oznacza, że do petycji odpowiednie zastosowanie mają unormowania zawarte w Dziale VIII k.p.a. W judykaturze sądów administracyjnych oraz w doktrynie ugruntowany jest pogląd, że w sprawach dotyczących postępowania uregulowanego w tym dziale nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego (por. wyrok NSA z 24 listopada 2011 r. II OSK 1961/11; postanowienia NSA: z 1 marca 2010 r. II OSK 478/09; z 25 lutego 2009 r., II OSK 241/09; z 26 stycznia 2006 r., I OSK 26/07; z 11 października 2013 r., I OSK 2372/13 i I OSK 2373/13; z 1 grudnia 2017 r. I OSK 2490/17; z 14 kwietnia 2017 r. I OSK 582/17; M.Jaśkowska (w:) A.Wróbel, M.Jaśkowska, M.Wilbrandt-Gotowicz, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. VII). Istotą uregulowanych w Dziale VIII k.p.a. skarg i wniosków jest uruchomienie jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego o charakterze uproszczonym, kończącego się czynnością materialno-techniczną - zawiadomieniem. W konsekwencji rozpatrzenie petycji nie następuje drogą decyzji, lecz czynności materialno-technicznej, tj. zawiadomieniem, które nie ma charakteru aktu administracyjnego władczo rozstrzygającego o prawach i obowiązkach jednostki wynikających z przepisów prawa administracyjnego, a tylko takie akty podlegają kontroli sądu administracyjnego. Na takie zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji nie służy skarga do sądu administracyjnego, gdyż ocena prawidłowości prowadzenia postępowania w trybie przepisów Działu VIII k.p.a. nie podlega właściwości sądu administracyjnego (por. postanowienia WSA w Rzeszowie z 26 marca 2024 r. II SA/Rz 367/24 i z 13 maja 2021 r. II SA/Rz 292/21). Oceny tej nie może zmienić fakt, że zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia petycji dokonano w drodze uchwały. Zauważyć bowiem należy, że kognicji sądów administracyjnych podlegają takie uchwały, które dotyczą spraw z zakresu administracji publicznej. Do takich uchwał nie zaliczają się uchwały podjęte w wyniku rozpatrzenia petycji. Petycja bowiem jest środkiem prawnym o charakterze postulatywnym, nie inicjującym ogólnego postępowania administracyjnego, gwarantującym jednostce możliwość aktywnego udziału w sprawowaniu kontroli

obywatelskiej nad sferą publiczną. Zaskarżona uchwała stanowi w istocie zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji i ma walor czysto informacyjny. Nie ma zatem podstaw do uznania, że zainteresowanemu podmiotowi służy skarga do sądu administracyjnego w sytuacji, gdy rozpatrzenie petycji nastąpiło w formie uchwały (por. postanowienia NSA z 12 grudnia 2024 r. III OSK 2669/24 i z 15 stycznia 2025 r. III OSK 2878/24).

Mając na uwadze powyższe, skoro sposób procedowania w przedmiocie petycji pozostaje poza zakresem właściwości rzeczowej sądów administracyjnych, a ponadto żadne inne ustawy szczególne nie przewidują dopuszczalności zaskarżenia do sądu administracyjnego działań realizowanych w ramach tego postępowania, wniesioną skargę należy odrzucić, na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a.